

HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce
Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Oponent:

Tereza Hradilová

Autor/ka magisterské práce

Bc. Viktorie Henzlová

Název magisterské práce

Sdílená péče u dětí a žáků s poruchami autistického spektra

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text jevhodně členěn a logicky vystavěn.	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		x		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autorka Bc. Viktorie Henzlová ve své diplomové práci řeší aktuální a nové téma homesharingu (sdílené péče) u dětí a rodin s PAS. Cílem práce je mapovat zkušenosti jak hostitelských, tak primárních rodin. Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou, v teoretické části autorka popisuje základní poznatky, týkající se problematiky PAS, rodin s těmito členy a sociální a sdílené péče. Zde bych doporučila podrobněji reflektovat změny, které do problematiky přináší MKN-11 (např. z hlediska jednotlivých "kategorií" PAS). Praktická část práce se prostřednictvím smíšeného výzkumu (dotazníku a rozhovoru) zabývá zkušenostmi s homesharingem. Autorka si stanovila 4 VO, zde mi trochu chybí jejich konkrétnější provázanost s dílčími cíly výzkumu. V celkovém zhodnocení je však výzkum proveden pečlivě a odpovídajícím způsobem. Text práce je dobře členěný a jeho celkové zpracování reflektuje autorčiny dovednosti v práci s odborným textem. Jedná se o pečlivě zpracovanou práci, doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

1. V kontextu vyhodnocení 4. VO na s. 64 uvádíte, že se hostitelské rodiny ve svém okolí mohou setkávat s nepochopením, které pramení z "neochoty poskytovat svůj volný čas někomu dalšímu, natož osobě se zdravotním postižením." Mohou existovat i jiné důvody, které vedou k možnému nepochopení hostitelské role okolím? 2. Napadají Vás nějaké další důvody, které v současnosti brání v ČR většímu a plošnějšímu rozšíření služby homesharing?

Dne:

26.08.2022

Podpis: