

Posudek vedoucího bakalářské práce**Vedoucí závěrečné práce: doc. Mgr.A. Michal Sedlák Ph.D.****Oponent závěrečné práce: MgA. Markéta Magidová Ph.D****Autor závěrečné práce: Aneta Jagschová****Obor: B Čj-VV. Specializace v pedagogice****Akademický rok: 2021/2022****Název práce: Vltavská už není tak cizí****Obsah a cíl práce**

Aneta Jagschová se zabývá tématem konkrétního veřejného prostoru, které je jí jako „insiderce“ vlastní a imaginativně popisuje problematiku jednotlivých celků Vltavské s kontexty. Je vidět, že autorce nejde o jednoznačné předložení konkrétních závěrů, ale cílem je spíš rozkrýt předevo jemných vztahů veřejného prostoru, který je evidentně nyní více „zabydlený“ než dříve a zároveň postavit k tomu jakýsi pandán nových záměrů města. Zajímavé je vlastně to, že nejspíš nyní nikdo neví, jak se prostor bude dál plánovitě utvářet a nabízí se provokativní otázka; Bude se to zas opakovat? Posлуhačka tedy citlivě naznačuje rozpor mezi pečlivým urbanistickým plánováním a žitou realitou každodennosti.

Struktura práce (členění kapitol, logická provázanost)

Bakalářská práce je přehledně a logicky strukturovaná vzhledem k tomu, na co se posluchačka zaměřila. Celá práce je ve vhodné proporcii podávaných faktů, uměleckých kontextů a vlastních úvah.

Členění celků je logické a vzhledem k tomu na co se autorka v rámci tématu zaměřila.

Věcné zpracování (teoretické a metodologické zakotvení, náročnost tématu, inovativnost, přínos práce, formulace závěrů)

Aneta podává srozumitelný vhlad do problému „Vltavská“, z nalezenými zdroji umí obratně pracovat. Téma je aktuální a přínosné a nabízí nesčetně variací, jak ho zpracovat. Autorka vhodně teoreticky „sahá“ do fenomenologické oblasti. Nabízí se otázka, zda by třeba autorka mohla ve svém výtvarném projektu analogicky navázat tak, jak to velmi podnětně popisuje v případě s instalací vany na Vltavské. Aneta má v sobě poměrně velký potenciál pro vlastní výtvarnou tvorbu, zřejmě ale potřebuje zapracovat na důslednosti dotáhnout věci do konce a rozvíjet svou smyslovou citlivost ve prospěch improvizace směrem k výsledku hlavně tehdy, když se dostatku času nedostává. V záměru multimediální instalace v souladu s ideou celé bakalářské práce jako jasné nevyřčené odpovědi na otázku „A co bude dál?“ by nejspíš bylo dobré více pracovat s emocionalitou než se omezovat na rovnoměrně rozmístěné symbolické atributy Vltavské. Rozhodně je ale dobré pozvat diváka a posluchače do výklenku a pokusit se ho naladit na „Vltavskou stanici“. V didaktickém projektu by bylo zapotřebí si uvědomit časovou osu potřebnou pro jeho realizaci tak, aby mohla vzniknout šance k nalezení vlastní cesty porozumění žáka.

Správnost citace a odkazů na literaturu

Citace autorka uvádí většinou správně, důslednost ale kazí další formální chyby.

Grafické, formální a jazykové zpracování

Práce je celkově jazykově i stylisticky velmi kultivovaná, citlivě komponovaná, dobře se čte. Je škoda že v tak kvalitní či spíše výjimečné práci na některých místech vznikly formální chyby v textu (například na str. 25 autorka nejspíš nemyslí Karolínu Šedou, ale Kateřinu) nebo se formátováním na poslední chvíli někde „rozhodily“ obrázky a text. Je zde zároveň více překlepů.

Doporučení/nedoporučení k obhajobě

Práci doporučuji k obhajobě.

Datum 6. 9. 2022

Mgr. A. Michal Sedlák Ph.D.

