

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Lucie Šimůnková
Název práce	Pedagog s tělesnými modifikacemi očima učitelského sboru
Autor posudku	PaedDr. Zdeňka Hanková, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	10
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	10
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	10
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	9
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	8

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Jak vidíte požadavky na etický kodex z hlediska Vašeho tématu DP? (Zvažte i téma osobní a profesní svobody).</i></li> <li><i>Vysvětlete svůj názor na myšlenkovou hloubku/povrchnost motivů/metafor tetování dnes a v naší společnosti v kontextu textu o smyslu tetování např. kap 2.2.1. Zvažte v situaci s žáky/neverbální signály, sociální učení nápodobou, vzorem, otiskem (též s ohledem na názory na s. 64).</i></li> </ul>
Poznámky	<i>Oceňuji téma, které se často obchází, tedy projev individuality učitele v pohledu kolegů, zdá se, podobně citlivé v „jinakosti“, jako u rodičovské veřejnosti. Chválím poctivě dotaženou interpretaci, zvládnutou nezaujatost (obtížnou osobními tématy autorky a respondentů), jen zde postrádám polemiku nad těmi „hotovými“ názory, které zobecňují vnímání skupin ve škole, ve společnosti (jako je to s pokorou uvedeno v závěru).</i>

<b>Celkové hodnocení</b>	<b><i>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.</i></b>
--------------------------	--

Datum a podpis autora posudku diplomové práce: 9. 8. 2022

Zdeňka Hanková