

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Anna Smolíková
Název práce	Vnímání umění v artefietice ve volném čase
Autor posudku	PaedDr. Zdeňka Hanková, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	10
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	8
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	10
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	9
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	9
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	7
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	9
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	10

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Pokuste se charakterizovat deficit podobných cílů (vnímání uměleckého díla) a potažmo aktivit ve výtvarných kroužcích? Specifikujte také z odborného hlediska kvalifikační požadavky na využití artefietických technik z Vaší práce?</i> • <i>Upřesněte na příkladu některé lekce didaktický postup cíl - aktivita - reflexe.</i>
Poznámky	<p><i>Velkým přínos BP vidím v zaznamenání kontextu výchovy do práce s výtvarným dílem. Ukázala možnost jinak nastavit vedení výtvarného kroužku v kontrastu k běžnému tradičnějšímu výtvarně/dovednostnímu založení výtvarných kroužků. V textech interpretací reflexe vnímání výtvarného díla dětmi si autorka dokázala zachovat věcný, odborný pohled i na velmi spontánní reakce dětí a při velmi neformálním vedení skupin. Zcela zřejmé jsou její vize, směr profesního rozvoje i zaujetí. Hodnocení mírně snižují jazykové a formální nedostatky BP.</i></p>

Celkové hodnocení	<i>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.</i>
--------------------------	--

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 10.7. 2022 Zdeňka Hanková