

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Jméno studentky:	Nikola Nguyenová
Téma práce:	Transsexualita v právu
Rozsah práce	83 stran (cca 101 normostran)
Datum odevzdání práce:	30. 11. 2020
Vedoucí diplomové práce:	doc. JUDr. Petr Šustek, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Transsexualita je stále častěji diskutovaným problémem, který je zejména v komparativním kontextu stále intenzivněji řešen i v právu. Na jednu stranu se přímo dotýká pouze relativně úzkého okruhu adresátů, na stranu druhou má právní úprava otázek spojených s transsexualitou významný dopad do života jednotlivců a relevantním způsobem se dotýká i pojetí některých základních determinant společnosti (např. pohlaví či rodiny). Téma lze pro účely diplomové práce považovat za vhodné, zejména přispěje-li jeho zpracování relevantním způsobem do odborné diskuse nebo přinese-li nový pohled či myšlenky.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma práce je středně náročné. Platná právní úprava bezprostředně dopadající na problematiku transsexuality není příliš rozsáhlá, téma ovšem vyžaduje širší znalost relevantních občanskoprávních i lidskoprávních konceptů a schopnost jejich vhodné aplikace. Diplomantka použila zejména metodu analytickou, deskriptivní a komparativní.

3. Formální a systematické členění práce

Text je přehledně a jasně členěn, jeho struktura je logická, jednotlivé pasáže na sebe systematicky navazují. Práce je rozdělena do pěti kapitol. Diplomantka nejprve představuje

stěžejní pojmy související s tématem práce. Poté přibližuje jednotlivé fáze procesu přeměny pohlaví. Následně komparuje českou a německou právní úpravu změny pohlaví, aby dále identifikovala a analyzovala problematické aspekty české úpravy mj. na pozadí judikatury Spolkového ústavního soudu a ESLP. Závěrečná pátá kapitola je věnována aktuálně diskutovaným návrhům *de lege ferenda*, jako i autorčiným vlastním návrhům.

4. Vyjádření k práci

Práce je po odborné stránce s ohledem na požadavky kladené na práci tohoto stupně standardní. Rozsahem se jedná o práci delší. Diplomantka vypracovala kriticky laděnou komparativní analýzu zvoleného tématu. Právě ve významném komparativním aspektu a v autorčině vlastním kritickém hodnocení materie společně s návrhy *de lege ferenda* spočívá hodnota práce, kterou tak lze považovat za zdařilou.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomantka při psaní práce postupovala samostatně. Práce ani žádná její část není plagiátem.
Logická stavba práce	Struktura práce je logická a z formálního hlediska vhodná.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce se zdroji i citacemi je dobrá. Diplomantka využila odpovídajícího množství pramenů zahrnujících právní předpisy (včetně několika zahraničních předpisů a rovněž několika pramenů mezinárodního práva), odbornou literaturu (včetně německojazyčné a anglickojazyčné) a judikaturu (včetně judikatury německé a ESLP). Ocenění zasluhuje vysoký počet poznámek pod čarou, kterých je v práci vhodně zařazeno 243.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce je prostoupena zdařilou analýzou zvoleného tématu.

Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafická úprava práce je dobrá.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň práce je dobrá, práce je čtivá a srozumitelná. Práci nezatěžují zásadní gramatické chyby. S právní terminologií diplomantka pracuje správně.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k ústní obhajobě s předběžným hodnocením výborně.
---	---

Rozved'te prosím Váš názor na navrhované stanovení věkové hranice pro zahájení hormonální léčby za účelem změny pohlaví na 12 let. Jaká věková hranice by dle Vašeho názoru byla *de lege ferenda* optimální a jaká opatření by podle Vás dostatečně zajistila respektování nejlepšího zájmu dítěte v tomto kontextu?

V Praze dne 18. 1. 2021

vedoucí práce