



Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2021/2022

Jméno a příjmení studenta: Bc. Nina Jáchimová
Identifikační číslo studenta: 34761841

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Učitelství pro střední školy
Studijní obor: Učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů pro základní školy a střední školy pedagogika - speciální pedagogika

ID studia: 524337

Název práce: Uplatnění osob se sluchovým postižením na trhu práce v Plzeňském kraji

Pracoviště práce: Katedra speciální pedagogiky (41-KSP)

Jazyk práce: čeština

Jazyk obhajoby: čeština

Vedoucí: PhDr. Miroslava Kotvová, Ph.D.

Oponent(i): PhDr. Tereza Hradilová, Ph.D.

Datum obhajoby: 09.09.2022 **Místo obhajoby:** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby: Studentka představila cíle, metody řešení a výstupy diplomové práce, v níž se zaměřuje na aktuální situaci týkající se pracovního uplatnění osob se sluchovým postižením v ČR, konkrétně v Plzeňském kraji. Shrnula obsah teoretické části práce a uvedla postup řešení části empirické.

Komise byla seznámena s posudky vedoucí práce a oponentky. Konstatováno, že v teoretické části práce je v textu patrná jistá nesystematičnost - některé informace se opakují. Autorka zčásti vychází ze starších zdrojů, což se v některých pasážích projevuje používáním starší terminologie (defekt, zdravotně postižený). Text obsahuje i formulační nepřesnosti, chybí větší konkrétní zaměření a provázanost na zaměstnávání osob se sluchovým postižením. Studentka reagovala na dotazy zahrnuté v posudcích. Prezentovala cíle, metody a závěry výzkumného šetření. Vysvětlila zmínku, že v psaném projevu neslyšících "je patrné nedostatečné porozumění českému jazyku." Zdůvodnila stanovení otázek použitých v rámci rozhovoru. Pokusila se shrnout výsledky a porovnat je se stávajícími výzkumy v zahraničí. Diskuze byla zaměřena na pojem "diskriminace" a zejména na problémy neaktuálních zdrojů a použití již neplatné legislativy.

Studentka věcně reagovala na předložené dotazy, diplomovou práci obhájila. Všichni členové komise hlasovali o výsledku a shodli se na hodnocení: dobře

Výsledek obhajoby: dobře (3)

Předseda komise: doc. PhDr. Lea Květoňová, Ph.D.

Členové komise: PaedDr. Eva Marádová, CSc.

Mgr. Marie Komorná, Ph.D.