

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: vedoucí práce

Autor/ka práce: Christian Horák

Název práce: Ritualizované chování českých golfistů

Vedoucí práce: Mgr. Ivan Cuker

Oponent/tka: doc. Mgr. Jakub Grygar, Ph.D.

Navržené hodnocení: D

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Výzkumný problém autor formuluje následovně: „Jak golfisté vnímají vlastní ritualizované chování při hraní golfu.“ Dále pracuje se čtyřmi výzkumnými otázkami, a to: „Jaké rituály můžeme u golfistů pozorovat, Jakou hodnotu rituálům golfisté přisuzují, Uvědomují si golfisté své rituální chování, Jak rituály souvisí se samotným habitem golfistů“ (obojí str. 22). Cíle práce jsou takto formulovány jasně, třebaže by již v nich mělo být uvedeno spojení s vybraným terénem, tedy že jde o specifické prostředí mladých českých golfistů.

Struktura práce je načrtnuta v jejím úvodu (str. 9 – 10). Je standardní: od úvodu přes teoretickou část k vlastní analýze, zjištění a závěru. Interpretace zjištění jako samostatná kapitola chybí. Je volně rozprostřeno v kapitole zabývající se zjištěním práce a v závěru. Částečně tuto část nahrazuje kapitola „Rituály a habitus“ (str. 33 – 34). Tento postup je v bakalářských pracích obhajovaných v posledních letech obvyklý, protože se domnívám, že požadavek na samostatnou kapitolu propojující vlastní zjištění s nastudovanou teorií již není vznášen.

Obsáhlý popis historie golfu a jeho počátků v českém prostředí považuji za nadbytečný. Spíše by stálo za to vysvětlit některé pojmy, se kterými se operuje v kapitole s výčtem zjištění (např. putting).

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Ano. Ano.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Autor využil jak osobních rozhovorů s českými mladými golfisty, tak zúčastněného pozorování. Zmiňuje též vlastní působení ve zkoumaném terénu, které mu dalo znalosti potřebné k chápání studovaného předmětu. Pro osobní rozhovory si sám navrhl polostrukturovaný dotazník. Všechny datové zdroje mohou být přínosné pro formulaci kvalitních zjištění a je dobře, že je autor zařadil. Popis dat je srozumitelný, v příloze je uvedena tabulka se základní charakteristikou komunikačních partnerů. Postup sběru dat i analýzy je vysvětlen.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Formulovaná zjištění jistě dobře odráží to, co lze vyčíst z pořízených dat. Datový korpus nebyl malý a rozhodnutí využít různé formy dat (zápisky z pozorování, reflexe vlastní zkušenosti a osobní rozhovory) bylo pro studovaný předmět vhodné. Síle autorových tvrzení bohužel ubírá, že patrně vychází především z osobních rozhovorů, částečně ze zúčastněného pozorování a jen v malé míře z reflexe vlastní mnohaleté zkušenosti. I přes zjevnou snahu zapojit všechny zdroje dat do analýzy se domnívám, že u etnografie vlastní zkušenosti by bylo dobré důkladněji se jí zabývat – procházet deníky, kalendáře, záznamy z turnajů apod. a vše následně zapojit do analytického procesu. Takto se domnívám, že prezentovaná zjištění příliš nekriticky přebírají sdělení komunikačních partnerů výzkumníka.

Je nicméně vhodné dodat, že se autor důsledně snaží prezentované závěry odvozovat od nastudovaných teoretických východisek.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Ano.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Poměrně dobrá. Autor se zvládl vypořádat jak s citačním aparátem, tak s logickou návazností textu. Gramatika je též převážně dobrá. Dílčí výhrady mám k místy volnějšímu způsobu formulace, který se projevuje příliš generalizujícími závěry a nepůsobí tak dostatečně odborně.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

-

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Můžeme drobné osobní rituály analyzovat stejně jako ty silněji společensky zakotvené, např. jako rituály iniciační? Jde o jiný význam slova rituál?

9. Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému: [4 %] Theses [20 %] Turnitin [6 %] Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly:

Míra shody s jinými publikovanými texty není vysoká a je vysvětlitelná běžným citováním či ustálenými formulacemi. Práce neobsahuje plagiátorství a je tak v tomto směru zcela v pořádku.

Celkové hodnocení práce:

Mé kladné hodnocení práce vychází zejména z rozsahu datového korpusu, který má její zjištění podpořit. Autor má se studovaným prostředím velké zkušenosti a patrně mu dobře rozumí. Záporné hodnocení se týká především nejasného sémantického ukotvení rituálu, volnější formy textu a dle mého soudu omezenému „vytěžení“ dat. Z těchto důvodů jsem se rozhodl udělit stupeň D. Výsledná známka nicméně závisí na úrovni obhajoby závěrečné práce.

Datum: 2. 9. 2022

Podpis: