

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK OPONENTA KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	bakalářské
Studijní program	Fyzioterapie
Akademický rok:	2021/2022

Autor práce:	Jan Imramovský
Název práce:	Fyzioterapie u pacientů s mediální epikondylitidou sportovní etiologie
Podtitul práce:	Se zaměřením na hráče baseballu
Vedoucí práce:	Mgr. Jakub Jeníček, Ph.D.
Konzultant práce:	
Oponent práce:	Mgr. Jakub Kozel

Počet stran práce:	48
Počet stran teoretické části práce:	18
Počet stran praktické části práce:	28
Počet příloh:	11
Celkový počet bibliografických zdrojů:	64

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	X			
Abstrakt a klíčová slova	X			
Dodržení rozsahu práce	X			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)		X		
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)		X		
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	X			
Přehled problematiky	1	2	3	4
Výběr a vymezení tématu	X			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	X			
Analýza a interpretace nastudované literatury		X		
Metodologie práce	1	2	3	4
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	X			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)		X		
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	X			
Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	X			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	X			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů			X	
Formulace závěrů a doporučení	X			
Přínos a originalita práce	1	2	3	4

Originalita a inovativnost práce	X			
Očekávaný přínos práce pro praxi, studium	X			

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu:	
(průměr hodnocení dílčích kritérií zaokrouhlen na jedno desetinné místo) Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
Formální úroveň zpracování práce	1,3
Přehled problematiky	1,3
Metodologie práce	1,3
Diskuse, závěry a doporučení	1,5
Přínos a originalita práce	1,0

Klasifikační stupnice:			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
X			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a **doporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):
Bakalářská práce je velmi kvalitně zpracována. Kladně hodnotím spojení vlastních zkušeností ze sportu a zájmu o problematiku mediální epikondylitidy, která u tohoto sportu nemá stanovenou jasnou metodiku léčebného přístupu. Přínosné je vysvětlení základních pravidel baseballu a pohybových charakteristik, které se podílejí na vzniku muskuloskeletálních obtíží. Vytvoření manuálu pro sportovce a zdravotníky je zcela určitě dobrou cestou, jak si vytvořit základní strukturu terapeutického přístupu a může působit i motivačně pro dané sportovce. Nedostatečný počet probandů však nepotvrzuje zřetelný klinický přínos a tento fakt měl být zevrubněji probrán v diskusi této práce. Obdobně působí i dotazníkové šetření, které nevytváří ucelenou představu o stavu hráčů baseballu vzhledem k velkému věkovému rozpětí a malému počtu dotázaných.

Otázky a připomínky k obhajobě:
Máte v plánu šířit manuál vzniklý v rámci této práce mezi sportovce a klubové zdravotníky? Případně jak? Zmínil jste podobnost 2. diagonály z konceptu PNF v baseballu, bylo by možné využít iradiace z dolních končetin pro aktivaci této diagonály v horní končetině? K čemu by se to dalo využít?

Datum: 31.08.2022

Podpis: 