

Posudek bakalářské práce

Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy

Autor práce Jindřich Bär
Název práce Declarative Web Automation Toolkit
Rok odevzdání 2022
Studijní program Informatika
Studijní obor Informatika se specializací Databáze a web

Autor posudku Škoda Petr Oponent
Pracoviště Katedra softwarového inženýrství

K celé práci

lepší OK horší nevyhovuje

	lepší	OK	horší	nevyhovuje
Obtížnost zadání	X	X		
Splnění zadání		X		
Rozsah práce <i>... textová i implementační část, zohlednění náročnosti</i>		X		
Po otestování aplikace mi nepřijde využití Editoru intuitivní, čemuž nepomáhá ani vizuální uživatelské rozhraní. Dle mého názoru odpovídá klikání "workflow" složitosti skriptování, které je navíc doménově specifické. Zlepšením by mohlo být uvedení více příkladů, kombinace s nahráváním interakce, scrapování dat příkladem, instruktážní video, či lepší uživatelské rozhraní. Většina těchto rozšíření je nicméně mimo záměr a rozsah posuzované práce.				

Textová část práce

lepší OK horší nevyhovuje

	lepší	OK	horší	nevyhovuje
Formální úprava <i>... jazyková úroveň, typografická úroveň, citace</i>		X		
Struktura textu <i>... kontext, cíle, analýza, návrh, vyhodnocení, úroveň detailu</i>		X		
Analýza		X		
Vývojová dokumentace		X		
Uživatelská dokumentace		X		

Textová část práce obsahuje odpovídající náležitosti v očekávané kvalitě. Z hlediska obsahu se nabízí pár míst k zamyšlení, rozšíření, či úpravě. Zmíním zde několik nejvýraznějších:

- Definice nefunkčních požadavků je místy vágní, což autor sám přiznává v sekci 3.1.1. Nabízí se otázka, proč nebyl požadavek lépe specifikován.
- Použití dosud nezavedených rolí v use-case diagramech, či use-case syntax-error.
- Není jasné, zda-li autor nějak zohlednil kapitolu "1.4 Existing solutions" v návrhu. Text kapitoly prostě končí posledním nástrojem.
- Diskuze volby formátu, JSON vs YAML vs XML, neuvažuje komentáře. Toto je zvláštní, neb argumentem pro JSON je lepší použitelnost při lidském zápisu. Pro lidský zápis a čitelnost mohou být přitom komentáře velice přínosné. Celkově však tato část, sekce "2.2.4 Serialization" působí poněkud zbytečně. Neb načtení souboru je otázka knihovny a tedy nevidím významný důvod proč nepodporovat, v jistém rozsahu, více serializací.
- Při výběru frameworku pro "Editor", klientská webová aplikace, autor zmiňuje, cituji: "Since the Editor, given the requirements, should not require any advanced features of Angular and Vue, we can utilize the React framework for the Editor". Z textu bohužel není jasné, o jaké pokročilé vlastnosti se jedná.

Implementační část práce

lepší OK horší nevyhovuje

Kvalita návrhu ... architektura, struktury a algoritmy, použité technologie		X		
Kvalita zpracování ... jmenné konvence, formátování, komentáře, testování	X	X		
Stabilita implementace		X		
Implementační část práce je funkční a využívá soudobých technologií a přístupů.				

Celkové hodnocení Výborně
Práci navrhuji na zvláštní ocenění Ne

Datum 2022.08.29

Podpis