

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Jméno diplomantky:	Lajdová Magdaléna
Téma práce:	PPP projekty
Rozsah práce:	139 669 znaků (podle prohlášení)
Datum odevzdání práce:	28. června 2022

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si jako téma své diplomové práce zvolila problematiku z rozpočtového práva, a to téma týkající se PPP projektů. Jde o velmi aktuální téma, neboť v poslední době roste počet projektů, které jsou realizovány pomocí PPP včetně projektu dostavby dálnice D4. Je zde tak prostor pro hodnocení právní regulace, která doposud nebyla příliš využívána. Diplomová práce na téma „PPP projekty“ proto může být s ohledem na uvedené podnětná a přínosná.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantkou zvolené téma je tématem, které je v tuzemské literatuře zabývající se finančním právem spíše nezpracovávaným, tématu se věnují zejména odborníci z jiných oborů než je právo. Proto je třeba ocenit volbu tématu diplomantkou. Domnívám se, že dané téma je poměrně náročné na znalosti, neboť diplomantka musí mít pro jeho úspěšné zvládnutí znalosti nejenom z finančního, resp. rozpočtového, práva, ale i dalších právních vědních oborů zejména správního práva a obchodního práva. Vstupních údajů pro zpracování diplomové práce mohla mít diplomantka relativní dostatek, a to zejména relevantní právní předpisy a „soft law“, internetové zdroje a ostatní zdroje. Odborná právní literatura na dané téma zatím až na výjimky chybí. Zpracovat téma je třeba kvalitativní metodou a použít zvláště analytickou, deduktivní, příp. komparativní, metodu přístupu.

3. Formální a systematické členění práce

Diplomová práce se z formálního hlediska skládá z titulní strany, prohlášení, poděkování obsahu, úvodu, čtyř částí, závěru, seznamu zkratk a seznamu použitých zdrojů. Na konec práce je zařazen název práce, abstrakt a klíčová slova, a to v českém jazyce a v anglickém jazyce.

Po stručném úvodu, ve kterém diplomantka uvádí strukturu diplomové práce, její cíl („*zhodnotit, zda má současná koncepce PPP projektů na území České republiky potenciál dosáhnout svým cílům, popř. za jakých podmínek, zda je vhodná (prostřednictvím analýzy výhod, nevýhod a rizik PPP projektů) a zanalyzovat hlavní metody a postupy při financování PPP projektů, na kterých tradičně participuje i soukromý partner*“), použité metody a zdroje, následuje část věnovaná obecně pojmu, vývoji a druhům PPP projektů. Druhá část diplomové práce je zaměřena na regulaci PPP projektů. Ve třetí části diplomantka uvádí výhody, nevýhody, fáze a účastníky PPP projektů. Poslední část diplomové práce pojednává o financování PPP projektů. V závěru diplomové práce jsou shrnuty dílčí závěry diplomantky.

4. Vyjádření k práci

V **první části** diplomové práce diplomantka stručně vymezuje samotný pojem PPP projektů a související pojmy, popisuje jednotlivé modely PPP projektů a srovnává PPP projekty se zadáváním veřejných zakázek. Tato část je popisného charakteru a nemá k ní zásadních výhrad.

Druhá část diplomové práce je zaměřena na regulaci PPP projektů. Diplomantka nejprve uvádí principy PPP projektů s tím, že některé sama modifikuje a upřesňuje. Dále diplomantka vyjmenovává minulé i současné právní předpisy a další dokumenty aplikovatelné na PPP

projekty, a to na evropské i vnitrostátní úrovni. I druhá část diplomové práce je stejně jako část první převážně popisného charakteru.

Ve **třetí části** diplomové práce se diplomantka nejprve věnuje výhodám, nevýhodám a rizikům PPP projektů. Oceňuji diplomantky systematický přístup k jejich kategorizaci. Stručně se pak diplomantka zmiňuje o fázích PPP a jejich účastnících.

Čtvrtá část diplomové práce se věnuje financování PPP projektů. Těžiště této části spočívá v rozboru způsobů financování PPP projektů, kde diplomantka uvádí výhody a nevýhody jednotlivých způsobů financování PPP projektů, v popisu rizik jejich financování a v doporučení vhodného financování. Diplomantka doporučuje vícezdrojové financování a institut SPV.

Celkově k diplomové práci je možné uvést, že z diplomové práce je zřejmé, že se diplomantka daným tématem podrobně zabývala a v dané problematice se orientuje. Práci bych vytkl její obecnost a nezaměření se hlouběji na určitý aspekt tématu. Část týkající se financování mohla být více právní. Na druhou stranu je nutné ocenit systematický přístup diplomantky a komplexní zpracování tématu. Domnívám se, že diplomantka vytvořila průměrnou diplomovou práci.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Z hlediska cíle vytyčeného diplomantkou se domnívám, že práce tento cíl v zásadě naplnila. Diplomantka <i>analyzovala hlavní metody a postupy při financování PPP projektů.</i>
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Je patrné, že diplomantka přistoupila k danému tématu samostatným a tvůrčím způsobem. Je velmi pravděpodobné, že diplomová práce je původním tvůrčím dílem diplomantky, což ostatně vyplývá z jejího prohlášení. Práce byla zhodnocena systémem Theses.cz s tím, že bylo nalezeno 18 podobných dokumentů. Shoda s jednotlivým dokumentem je nejvíce 3 %, a to zejména ohledně názvů právních předpisů a jiných dokumentů. Práce byla rovněž zhodnocena systémem Turnitin s vykázanou celkovou shodou 33 % celkem se 110 dokumenty, shodou s jednotlivým dokumentem nejvíce 4 % a 26 slov v nejdelším úseku podobnosti. Vykazovaná shoda je zejména ve zdrojích v poznámkách pod čarou, v názvech právních předpisů a jiných dokumentů a pasážích, které jsou řádně citovány. Práce podle mého názoru není plagiátem.
Logická stavba práce	Diplomová práce je z hlediska systematického vhodně členěna. Struktura osnovy je logická a přehledná.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomantka používala zejména tuzemskou odbornou literaturu, internetové zdroje, právní předpisy a další zdroje. Používání citací odpovídá normě.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy považuji za průměrnou. V určitém aspektu nebo aspektech tématu mohla být analýza hlubší.

Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím jako standardní a velmi dobrou. Práce neobsahuje grafy a tabulky, což však není na škodu.
Jazyková a stylistická úroveň	Z hlediska chyb v psaní je diplomová práce na vynikající úrovni. Stylistická úroveň je uspokojivá.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by diplomantka měla zodpovědět tyto otázky:

- Je provozování určitého projektu soukromým partnerem (např. dálnice) výkonem veřejné správy?
- Jakým způsobem souvisí PPP projekty s pravidly pro poskytování veřejných podpor?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako velmi dobrou až dobrou.

Ve Fodele dne 4. července 2022

prof. JUDr. Radim Boháč, Ph.D.
vedoucí diplomové práce