

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Magdaléna Lajdová
Téma práce:	PPP projekty
Rozsah práce:	139 669 znaků
Datum odevzdání práce:	28.6.2022

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma není zcela nové, v uvedeném zaměření je však aktuální.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma si vyžadovalo mezioborové teoretické znalosti práva občanského, správního, obchodního a finančního. I když použité metody specifikovala diplomantka jen dosti obecně, dá se konstatovat, že postupovala od obecných právních otázek ke konkrétním problémům. Vstupních údajů - zejména ekonomických - mohla mít diplomantka relativní dostatek pro zpracování diplomové práce, odborná literatura právní na dané téma není příliš rozsáhlá.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je rozčleněna kromě úvodu a závěru do čtyř částí. Práci doplňuje seznam zkratk a seznam použitých zdrojů. Zejména seznam zkratk mohl být širší, protože v textu práce se objevují zkratky - byť vysvětlené - které by bylo vhodné zařadit do seznamu zkratk.

Po stručném úvodu následuje část, která má přiblížit principy fungování PPP projektů, použité metody a zdroje, vývoj a druhy PPP projektů. Druhá část je zaměřena na regulaci PPP projektů, ve třetí části jsou uvedeny výhody a nevýhody PPP projektů, fáze a popis účastníků PPP projektů. Čtvrtá část diplomové práce pojednává o financování PPP projektů. V závěru diplomové práce jsou shrnuty dílčí závěry diplomantky.

4. Vyjádření k práci

V první části diplomové práce, ve které diplomantka stručně vymezuje samotný pojem PPP projektů a související pojmy, popisuje jednotlivé modely PPP projektů a srovnává PPP projekty se zadáváním veřejných zakázek. Pro zpracování si zvolila jen některé modely těchto projektů, i když těchto modelů existuje více. Při ústní obhajobě by se mohla vyjádřit i k dalším z možných modelů PPP projektů. Tato část práce tak má charakter spíše popisu určité části problematiky.

V druhé část diplomové práce je nejprve uvedeno, co považuje diplomantka za hlavní principy PPP projektů s tím, že některé sama modifikuje a upřesňuje. Dále vyjmenovává minulé i současné právní předpisy a další dokumenty aplikovatelné na PPP projekty, a to na evropské i vnitrostátní úrovni. Tyto právní předpisy by bylo vhodnější zařadit např. do přílohy než do textu práce. I tato část má spíše popisný charakter.

Ve třetí části diplomové práce se diplomantka nejprve věnuje výhodám, nevýhodám a rizikům PPP projektů. Některá vyjádření nejsou zcela zřejmá - např. co rozumí diplomantka na str.40 *...minimem zkušeností s PPP*. V tomto případě např. chybí nějaké údaje, ze kterých vychází, s čím co porovnává, když dochází k takovému závěru. Dále se stručně diplomantka zmiňuje o fázích PPP a jejich účastnících.

Čtvrtá část diplomové práce se věnuje financování PPP projektů, což bych vzhledem k tomu, že jde o práci z oboru finančního práva, považovala za těžiště práce. Diplomantka na daném místě však jen popisuje způsoby financování PPP projektů, sice uvádí výhody a nevýhody jednotlivých způsobů financování PPP projektů, popisuje rizika jejich financování, včetně toho, že doporučuje vícezdrojové financování, ale na nějakých údajích to nedokládá. U SPV institutu jsem očekávala podrobnější rozbor jeho podstaty a využití. V části 4.3. je uveden výčet aplikovatelných pramenů práva, u některých zákonů jsou uvedeny jen jejich názvy (i když ne vždy ve správné formě) a někde chybí i odkaz na příslušné číslo zákona. Při ústní obhajobě by měla diplomantka vysvětlit na str.56 pojem vykonavatel veřejné správy, a to ve zmíněném vztahu k DPH. Ke str.59 a násl. by bylo vhodné doplnit možnosti využití komunálních dluhopisů při financování PPP projektů. Celkově k diplomové práci je možné uvést, že z diplomové práce je zřejmé, že se diplomantka daným tématem zabývala, i když se nad některými právními otázkami příliš nezamýšlela, a to zejména v té části, která by měla být těžištěm práce - tj. část týkající se financování.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce, který si stanovila diplomantka, byl celkem splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce prošla systém kontroly na plagiátorství s tím, že nebyla nalezena shoda větší než 3% u dokumentů zkoumaných v systému Theses.cz a 33% v systému Turnitin.
Logická stavba práce	Práce vychází z vymezení obecných pojmů z oblasti spojené s rozpočtovým právem a pokračuje charakteristikou popisem jednotlivých témat dle samostatně zvolené systematiky.

Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomantka využila při zpracování práce řady zdrojů různého charakteru, které řádně cituje. Citace použitých pramenů odpovídá normě.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce má popisný charakter, analýza není příliš hluboká, i když se diplomantka snaží o vyjádření vlastních názorů.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Text práce je zpracován vcelku přehledně. Úpravu práce hodnotím jako standardní. Práce neobsahuje grafy a tabulky, což považuji za určité negativum, protože by na některých místech vhodně mohly dokreslit popisovaný stav.
Jazyková a stylistická úroveň	Ke stylistické a jazykové úrovni nemám výhrady.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

1. Podle jakých právních norem se postupuje při přijímání a ukončování PPP projektů, jak se postupuje při porušení pravidel financování - podle kterých právních předpisů a jaké existují sankce pro porušitele?
2. Platí v EU shodné postupy při realizaci PPP projektů nebo je to záležitost vnitrostátní právní úpravy?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	dobře

V Praze dne 9.8.2022

prof. JUDr. Hana Marková, CSc.
oponentka