

UNIVERZITA KARLOVA  
EVANGELICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

**POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále BP)**

Jméno a příjmení studenta: **Hana Cardová**  
Název bakalářské práce: Coming out členů Českobratrské církve evangelické  
Název školy: Katedra sociální práce ETF UK Praha  
Jméno a příjmení vedoucího: Mgr. Alžběta Matochová

Předložená bakalářská práce zpracovává aktuální a důležité téma homosexuality a coming outu v prostředí Českobratrské církve evangelické.

Text je členěn do čtyř kapitol, obsahuje závěr, seznam literatury a devět příloh. Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Studentka vysvětluje nejdůležitější terminologii spojenou s homosexualitou a coming outem, prokazuje širokou znalost české i zahraniční odborné literatury. Představuje základní charakteristiku Českobratrské církve evangelické a shrnuje vývoj diskuse o homosexualitě probíhající rámci ČCE. Praktická část práce vychází z 8 hloubkových rozhovorů s lidmi z LGBTQ+ menšiny, kteří jsou zároveň součástí církve. Studentka pomocí kvalitativního přístupu přibližuje jejich žitou zkušenost s coming outem v ČCE. Cílem jejího šetření bylo zjistit, jak probíhal coming out členů Českobratrské církve evangelické v církvi a co jeho proces pozitivně a negativně ovlivnilo (str. 50-51). Tento cíl se jí podařilo předkládané v bakalářské práci naplnit.

Celkově hodnotím práci **Hany Cardové** za velmi zajímavou a oceňuji její volbu tématu. Studentka realizovala kvalitativní výzkumné šetření a zdokumentovala velmi cenné názory, postřehy a zkušenosti LGBTQ+ lidí z církve, jejichž hlas je málo slyšet. Zprostředkovala tak jedinečnou zkušenost s coming outem v prostředí církve. Jako další přínos práce vidím v konkrétním doporučení pro praxi, které studentka formulovala jako „Desatero, jak a čím podpořit bezpečný coming out“ (str. 73). Dalším pozitivním aspektem práce je rozsáhlá příloha, která obsahuje prepis obsáhlejších částí realizovaných rozhovorů i související texty z prostředí ČCE. Bakalářská práce tak může být i praktickým materiálem k dalšímu rozvíjení tohoto tématu.

Nedostatkem práce je opakování stejných poznatků z odborné literatury na různých místech práce. Drobné chyby či neobratnosti můžeme najít také v jazykové stránce textu. Studentka např. vícekrát používá hovorové „píšou“ místo „píší“, když odkazuje na text

kolektivu autorů (např. str. 40, 49, 58) nebo má chybu ve shodě podmětu s přísudkem (str. 70: výpovědi-zdokumentovaly), v prepisech rozhovorů jsou chyby v psaní mě/mně. Tyto nedostatky však považuji za bohatě vyvážené výše uvedenými silnými stránkami práce.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě.

Předloženou bakalářskou práci hodnotím stupněm **A-B**.

Otázky k obhajobě:

- 1) Na straně 70 shrnujete, že mezi vašimi respondenty zažilo přijetí v církvi 7 z 8 vašich komunikačních partnerů. Můžete zhodnotit limity tohoto zjištění a možný vliv výběru respondentů na celkové vyznění zkušeností s coming outem v ČCE?
- 2) V čem vidíte hlavní přínos vaší práce? Jak by ho bylo možné využít v další pastoraci či práci s lidmi z LGBTQ+ komunity?

V Praze dne 27. 7. 2022

Podpis vedoucího práce: .....