

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

KATEDRA ANGLICKÉHO JAZYKA A LITERATURY PedF UK

Autor práce:	Kateřina Dbalá
Název práce:	Linguistic representation of selected characters in J. R. R. Tolkien's novels
Vedoucí práce:	doc. PhDr. Markéta Malá, Ph.D.
Rok odevzdání:	2022
Rozsah práce:	56 stran
Posudek:	<input type="radio"/> vedoucího práce <input checked="" type="radio"/> oponenta
Autor posudku:	PhDr. Zuzana Nádraská, Ph.D.

	Posuzovaná oblast	Zvažovaná kritéria	Body (0-5)¹
1.	Celková charakteristika	Splnění zásad zpracování práce, adekvátnost titulu práce, naplnění stanoveného cíle, logická struktura práce, vyváženost a propojenost teoretické a praktické části	5
2.	Teoretická část	Stanovení a splnění cílů, prezentace různých teoretických přístupů k řešení problému, jejich kritické posouzení a zvolení relevantní teoretické základny pro realizaci praktické části	4
3.	Praktická část	Vhodnost a aplikace zvolené metodologie, jasnost formulace hypotéz, relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků, jasnost formulace závěrů práce	5
4.	Jazyková úroveň	Gramatická správnost a komplexnost, slovní zásoba, koheze a koherence textu, interpunkce a stylistické aspekty, celková úroveň jazykového projevu	4
5.	Struktura a forma	Přehlednost struktury, členění, řazení a proporčnost kapitol a oddílů, konzistentnost úpravy práce, odpovídající rozsah práce, adekvátnost a provedení příloh	5
6.	Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance odborných zdrojů, kritický přístup ke zdrojům, odpovídající úroveň citační praxe	5

Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):

Cílem této bakalářské práce bylo zmapovat, jaké jazykové prostředky jsou voleny k charakteristice dvou postav (Gluma-Sméagola a Legolase) v trilogii Pán prstenů J. R. R. Tolkiena.

V teoretické části autorka představuje způsoby a prostředky jazykové charakteristiky postav literárních děl. Opírá se o publikace z oblasti stylistiky a korpusové stylistiky (např. Mahlberg, Čermáková, Malá, McIntyre, Culpeper, Korte) a předkládá velmi podrobnou klasifikaci a hierarchii těchto prostředků (např. *explicit-implicit*; *verbal-non-verbal/body language*; *haptics-kinesics-proxemics*) a jejich funkcí (např. *emotional display*, *externalizers*, *regulators*, *illustrators*, *emblems*). Ačkoli oceňují hloubku a detail, s kterým se autorka tématem zabývá, je otázkou, zda byla taková míra podrobnosti potřebná vzhledem k tomu, že ne všechny kategorie autorka systematicky aplikuje v části analytické. Dále již autorka představuje metody a cíle korpusové stylistiky obecně a popisuje vlastní korpus a metodologii.

V analytické části autorka předkládá výsledky své analýzy. Soustředí se na kolokace zvolených postav se substantivními výrazy referujícími k částem těla (včetně modifikujících adjektiv) a s dějovými a řečovými slovesy (včetně modifikujících adverbii). Autorka zjišťuje, že různé substantivní a verbální kolokace evokují stejné vlastnosti či emoční/duševní stavy a jsou konzistentně využívány k celkové charakteristice obou postav, tj. animalita a rozdvojená osobnost Gluma na jedné straně, a ostré smysly, lučičnické schopnosti, krása a éteričnost Legolase na straně druhé. Autorka též upozornila na fakt, že přestože se obě postavy objevují v kontextu stejných substantiv či sloves

¹ Bodové hodnocení na škále 1-5 (5 bodů maximum), 0 bodů z jedné či více posuzovaných oblastí automaticky znamená, že práce není doporučena k obhajobě.

(např. *eyes, hands, hand, say*), kolokace s odlišnými přídavnými jmény a příslovci evokují zcela odlišné, až protichůdné, vlastnosti a charaktery obou postav. Autorka též postřehla zajímavý rozdíl mezi kolokacemi v singuláru a v plurálu (např. *hand* vs *hands*) či dvěma substantivy referujícími k podobné části těla (*throat* a *neck*). Výsledky analýzy autorka též interpretuje z pohledu statistického.

Analytická část je velmi zdařilá a čtivá, autorka dokázala velmi úspěšně interpretovat výsledky kvantitativní analýzy, dílčí výsledky mezi sebou propojit a syntetizovat v jeden ucelený pohled a závěr.

Po formální a jazykové stránce splňuje práce požadavky na bakalářskou práci; obsahuje pouze drobné gramatické, lexikální a stylistické chyby.

Témata a náměty k diskusi při obhajobě

1. Jak již bylo zmíněno výše, v teoretické části popisujete podrobnou kategorizaci prostředků užívaných k charakterizaci postav. V samotné analytické části hovoříte nejčastěji o kategoriích *emotional display* a *emblem*. Lze pro (systematičtější) popis získaných výsledků využít i jiné kategorie?
2. Je vždy možné rozlišit mezi kategoriemi *emotional display* a *externalizer*, zejména např. v případě rekurentního výskytu první kategorie?

Práci tímto doporučuji nedoporučuji k obhajobě.²

Datum: 2. září 2022

Podpis:

² Výsledná známka zahrnuje hodnocení posudku vedoucího práce, hodnocení posudku oponenta a hodnocení výkonu studenta v průběhu obhajoby.