



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek vedoucího

Autor práce: Filip Peloušek

Název práce: Sociální sítě vysoce kvalifikovaných migrantů ze třetích zemí v Praze

Autor posudku: PhDr. Marie Jelínková, Ph.D.

Práce se věnuje skupině vysoce kvalifikovaných migrantů ze třetích zemí žijících a pracujících v Praze. Konkrétně tomu, jaké sociální vazby hrály roli v jejich migračním procesu, jaké vztahy navázali po svém příchodu do České republiky, a jak jim tyto kontakty pomáhaly čelit možným problémům spojeným s jejich relokací. Přidaná hodnota práce tak spočívá především v tom, že vnáší pohled na skupinu migrantů, která je v ČR jednoznačně (a docela překvapivě) z výzkumného pohledu pomíjena. Dalším plusem práce je pak orientace na význam a roli sociálních vazeb v migraci, které jsou v českém prostředí sice zmiňované, ale o tom, co s nich vyplývá, víme zatím pouze málo.

Stanovení cíle práce i výzkumných otázek je srozumitelné a v práci velmi dobře zodpovězené.

Použitá struktura práce je logická a přehledná a dobře napomáhá k plynulému toku textu, což se odráží i ve velmi dobře vystavěné argumentaci. Použitá argumentace je přesvědčivá, opírá se o v rozhovorech získané informace, jejichž úryvky text nezřídka v analytické části vhodně ilustrují. Další předkládané informace se jeví jako věcně správné, autorovi se podařilo velmi pěkně použít zdroje, které popisují realitu české migrační politiky a toto spojit s věcnými informacemi. Ocenit je třeba i to, že autor srozumitelně přiblížil různé migrační režimy bez toho, aby těmito nutnými „technikáliemi“ zabral příliš mnoho místa. Uspokojivá je i schopnost autora odlišit podstatné informace od nepodstatných a dát potřebným informacím tu správnou míru rozsahu.

Autor primárně vychází z teorie sítí v migraci, teorie dobře (včetně její kritiky a reakce na ni) přibližuje. Nadto dokáže jasně a srozumitelně teorii zohlednit v přípravě scénářů rozhovorů, což vede k tomu, že perspektivu této teorie aplikuje i při analýze výsledků a následné diskusi. Autor zvolil kvalitativní přístup, počet respondentů (8) sice není příliš velký, ale pro potřeby práce se ukázal jako dostatečný. Pokud by se autor tématem více zabýval i v budoucnu, mohl by zvážit větší akcentaci či rozvinutí genderového rozměru v aplikaci použité teorie.

Využití literatury a dat je na dobré úrovni, a to zejména v perspektivě toho, že v ČR je obecně téma kvalifikovaných migrantů nedostatečně prozkoumané (čest výjimkám). V použité literatuře by šlo jistě uvažovat nad větší zahraniční komparací, nicméně použité



zdroje jsou dostatečné a možná i díky té správné míře informací se práci dařilo nezabíhat příliš k různým podtématům, které by práci ubíraly na jasném fokusu.

Aplikované tematická analýza byla provedena výborně, skoro jako by se jednalo o metodu, se kterou má autor hojně zkušenosti.

Stylistika práce je rovněž povedená, autor navíc práci vypracovával s poměrně malou asistencí ze strany vedoucí práce a sám prokázal výborné schopnosti se v tématu orientovat. Domnívám se, že právě i tento rozhled a zkušenost s odbornou literaturou zřejmě vedly k tomu, že i to, jak práce obecně vyznívá, je velmi povedené. Formální zpracování práce je také na dobré úrovni, počet překlepů v práci je malý.

Závěrem shrnuji, že s mého pohledu se jedná o práci skutečně velmi pěknou, která zřejmě šla autorovi dobře od ruky. Pokud by se autor rozhodl pokračovat ve své studijní dráze dále, k čemuž ho neváhám povzbudit, mohla by předkládaná práce docela dobře sloužit jako podklad pro realizaci širšího a v českém prostředí i potřebného výzkumu na zkoumané téma.

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému: [] Theses [X] Turnitin [x] Ouriginal (Urkund) Komentář k výsledku kontroly: Bez výhrad

Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě

a hodnotit ji známkou „A“.

Datum: 25.8.2022

Podpis: