



Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2021/2022

Jméno a příjmení studenta: Miluše Brzáková
Identifikační číslo studenta: 24934855

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Speciální pedagogika
Studijní obor: Speciální pedagogika
ID studia: 634408

Název práce: Distanční výuka žáků se speciálními vzdělávacími potřebami v běžné škole.
Pracoviště práce: Katedra speciální pedagogiky (41-KSP)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: Mgr. Barbara Valešová Malecová, Ph.D.
Oponent(i): doc. PhDr. Lea Květoňová, Ph.D.
Datum obhajoby: 14.09.2022 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Studentka představila téma své bakalářské práce, které se věnuje způsobu zapojení čtyř vybraných žáků se SVP do distanční výuky v běžné ZŠ během pandemického období. V teoretické části se autorka zabývá specifikací pojmů SVP, mentálním postižením, poruchami chování a vzděláváním žáků se SVP. Empirická část je řešena kvalitativním přístupem, metodou sběru dat se stal kvalitativní rozhovor. Respondenty se stali čtyři učitelé. Komise byla seznámena s posudky vedoucího práce a oponenta. Konstatováno, že stěžejní kapitola 3 Distanční vzdělávání je zpracovaná nepřehledně s využitím zdrojů datovaných před covidem. Studentka se pokusila reagovat na posudky vedoucího a oponenta. Autorka argumentovala využitím analytických metod šetření, které v práci nebyly zcela jednoznačně představeny a ani po jejich vysvětlení nedošlo ke shodě, jakým způsobem byla data validně zpracována, analyzována a interpretována. Autorka představila konkrétní závěry své práce, učitelé především měli problém s nastavením učebního procesu skrze online prostředí. Nedošlo však k naplnění cílů práce, které byly původně zamýšleny v kontextu zapojení žáků se SVP do distanční výuky. Autorka nedokázala propojit cíle své práce s výsledky práce, čímž nedošlo k naplnění záměru. Interpretace dat nebyla zcela srozumitelná, autorka nedokázala navrhnout příklady dobré praxe, které by bylo možné využít. Komise doporučila studentce bakalářskou práci přepracovat. Všichni členové komise hlasovali o výsledku a shodli se na hodnocení: neprospěla

Výsledek obhajoby:	neprospěl/a (4)	
Předseda komise:	doc. PhDr. Zbyněk Němec, Ph.D.
Členové komise:	PaedDr. Eva Marádová, CSc.
	PhDr. Eva Mrkosová, CSc.
	PaedDr. Ing. Jan Tírpák
	doc. PhDr. Lea Květoňová, Ph.D.
	Mgr. Barbara Valešová Malecová, Ph.D.