



PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
Katedra výtvarné výchovy  
Univerzita Karlova

Posudek vedoucího bakalářské práce  
Autor závěrečné práce: Karolína Korejsová  
Název práce: **Hranice kresby**  
Vedoucí závěrečné práce: MgA. Jan Pfeiffer  
Oponent závěrečné práce: Mgr. MgA. Sylva Francová, Ph.D.  
Obor: Výtvarná výchova se zaměřením na vzdělávání  
Akademický rok: 2021/2022

**Obsah a cíl práce:** Ve své bakalářské práci se autorka rozhodla zpracovat téma kresby, její proměnlivosti a transformaci v průřezu času i žánrů. Hlavním nástrojem pro vymezení tématu je pojem hranice, které ji definují. Jako další cíl si autorka vytyčila definování odlišnosti významu kresby a její vizuality v dobovém kontextu a její proměnlivost v současných experimentálních trendech. V praktické části autorka realizuje sérii kreseb, instalaci a svou práci zakládá na myšlence proměnlivosti kresby a její experimentálních možnostech. V didaktické části poté rozvinula oblast transformace kresby do netradičních forem a popsala, jak by kresebné experimenty mohly být didakticky aplikovány do praktické výuky.

**Struktura práce: (členění kapitol, logická provázanost).** Práce je logicky rozdělena, autorka se rozhodla strukturovaně popsat technologie kresby v kapitole "Porovnávání klasických technik" a podkapitolách "Suchá stopa, Úzká stopa, Široká stopa a Tekuté prostředky". Jako stěžejní vnímám kapitolu "Hranice kresby". Dále pokračuje snahou o zevrubné popsání vývoje kresby od prvních dochovaných záznamů. Pozitivně hodnotím rozhodnutí začlenit a zevrubně popsat kresbou v kontextu dětské kresby a abstraktní kresby. Rovněž hodnotím jako dobré představit klíčové hnutí a místa kde došlo k výraznému posunu vnímání a užívání kresby, jako Black Mountain College, nebo hnutí Fluxus. Dále si autorka klade zajímavé otázky v kapitole "Nalezená kresba, stále ještě kresba?". V jedné ze závěrečných kapitol "Postkonceptuální tendence" reflektuje současné podoby a využívá nejaktuálnější literatury a pramenů. U výběru českých autorů oceňuji dobrý rozhled a vybraná jména, jako Petr Dub, který je v práci prezentován jako zástupce prostorové instalace a další. Celkově je teoretická část dobře zpracovaná, s velkou dávkou pečlivosti a čtenáři se tak dozví mnoho souvislostí a kontextů.

**Věcné zpracování: (teoretické a metodologické zakotvení, náročnost tématu, inovativnost, přínos práce, formulace závěrů).** Práci vnímám jako kvalitní a po stránce věcného zpracování dostačující kvalitě bakalářské práce.

**Autorská část (kontext českého i světového umění, reflexe vlastní tvorby, dokumentace uměleckých děl).** Ve své praktické části se autorka rozhodla kombinovat prostorovou kresbu a kresbu plošnou. Instalaci vybudovala v prostoru rohu, kdy dvě plošné kresby propojuje jedna prostorová linka. Důležité je také fakt, že prostorová linka je zachycena v procesu růstu a postupně se rozrůstá, dostává barvy, odstíny a stává se monumentálnější, dynamičtější, hledá své hranice. Autorskou práci tak vnímám jako uvolněnou, svěží a poučenou. Doporučoval bych autorce v budoucnu pracovat ještě více performativně, ve větším měřítku a využít tak další možnosti fyzické akce, reakce těla a materiálu. Současně v praktické práci oceňuji dokumentaci, která má dostatečnou prostorovou a dokumentační kvalitu. Didaktická část práce vychází z teoretické i praktické části práce a autorka navrhla několik výtvarných řad. První úkol s názvem "Osvobozená linka" vychází zcela z autorčiny vlastní práce. Následuje druhé zadání "Krajina v lince", které pracuje s autorskou fotografií žáků, kterou následně používají a dotváří. Jako poslední třetí úkol autorka zaměřila na "Linku v krajině".

**Správnost citace a odkazů na literaturu, grafické, formální a jazykové zpracování.** V práci jsme nenašli větších citačních chyb a odkazy na literaturu jsou dostatečné. Celkově tedy vnímám práci jako kvalitní, teoreticky dobře zpracovanou, autorská i didaktická část bych si dokázal představit o něco rozsáhlejší, rozpracovanější. I přesto si myslím, že autorka odevzdala dobrou práci a přeji jí tímto mnoho úspěchů jak v pedagogickém, tak výtvarném v životě.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 27. 8. 2022

MgA. Jan Pfeiffer