



PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra výtvarné výchovy
Univerzita Karlova

Posudek oponenta závěrečné práce

Vedoucí bakalářské práce: MgA. Jan Pfeiffer

Oponent bakalářské práce: Mgr. MgA. Sylva Francová, PhD.

Autor bakalářské práce: Karolina Korejsová

Studijní program: Výtvarná výchova se zaměřením na vzdělávání

Studijní obor: B ČJ-VV (7507R037, 7504R235)

Akademický rok: 2021/2022

Název práce: Hranice kresby

Obsah a cíl práce, struktura práce

Tématem bakalářské práce je zkoumání hranic kresby. Studentka popisuje obtížnost vymezení těchto hranic a věnuje se i vývoji kresby a umělcům, kteří nejrůznějšími způsoby s kresbou pracují a posouvají její možnosti. Definice kresby (z hlediska reflexe skutečnosti) není vázána na způsob vytváření linie, ale na to, co kresba vizualizuje, a to je rozhraní, na rozdíl od malby, která odráží prostorovou tělesnost. V dalším textu se autorka obsáhle zabývá spíše než hranicemi kresby širokým spektrem použití kresebných postupů (včetně land artu, akčního umění, multidisciplinárními projevy apod.) a diverzitou lineárních artefaktů. Věnuje se i vývoji kresby a umělcům, kteří nejrůznějšími způsoby s kresbou pracují a posouvají její možnosti.

Studentka porovnává jednotlivé kresebné techniky a kresebné prostředky, zabývá se i výrazem kresby.

Široké možnosti kresby dokládá citacemi z knihy Postkonceptuální přesahy v české kresbě od Lenky Sýkorové.

Práce je dobře strukturovaná. Cílem práce je ukázat široké spektrum využití koncepce kresebného projevu ve výtvarném umění a jeho změny během historie s důrazem na současné aplikace.

Věcné zpracování (teoretické a metodologické zakotvení, náročnost tématu, inovativnost, přínos práce, formulace závěrů)

Práce rozvíjí mnoho témat souvisejících s jejím zaměřením a velmi svědomitě pracuje s citacemi z mnoha zdrojů. Věnuje se vedle příkladů umělců z Českých zemí i mnoha autorům zahraničním, velmi bych vyzdvihla i autorčin rozhovor s tvůrcem Stanislavem Horou, který se ve své práci věnuje kresbě do filmového materiálu.

Vytkla bych jen obsahové uspořádání práce, kdy studentka do mnoha kapitol stejné úrovně řadí za sebe nejrůznější položky, kapitoly (abstrakce, umělecká fúze a interdisciplinarita, nalezená kresba – stále ještě kresba? atd.) kterým by svědčilo zařazení do společné logické kapitoly vyššího řádu či rozdělení do více kapitol dle logiky – dle uměleckého směru. Trochu nelogicky také působí zařazení podkapitoly 4.3. Hodnocení uměleckého díla do kapitoly věnující se abstrakci.

Vzhledem k tématu práce je možná zbytečné zařazení povídání o ready-mades (kde autorka problematicky považuje ready-made za „znovu vytvoření“ již existujícího marginálního předmětu běžné denní potřeby uměleckou technikou).

Snaha přiblížit problematiku „hranic“ v umění je ale přínosná. Práce je celkově velmi dobře zpracovaná a ukazuje autorčin široký záběr v pojmání uchopeného tématu - hranic kresby.



Autorská část (kontext českého i světového umění, reflexe vlastní tvorby, dokumentace uměleckých děl)

Téma práce probírá studentka v širokém kontextu světového i českého umění a dobře je reflektuje ve vlastní praktické práci. Pečlivě dokumentuje své dílo, kde převádí kresebnou linku do prostorové instalace a součástí práce jsou i samostatně dobře působící fotografie pracující i se světlem a stínem a hloubkou ostrosti. Trochu ruší v některých fotografiích podlaha s lištami, dalo by se fotografickou dokumentaci instalace posunout do fotografií oproštěných od původního prostoru a pracovat i s fotografiemi detailu.

Grafické, formální a jazykové zpracování

Práce je po jazykové stránce dobře napsaná a vhodně graficky i formálně zpracovaná.

Gramatické chyby a překlepy nejsou časté, ale zbytečně snižují kvalitu práce („Wasily Kandinsky“, „u Michelangelově malbě“, „...kreslíci techniky prostředky...“, „kteří své kresebné záznamy považovali“, „přístupy ... vedli“, a provést jeho reformaci...“, „Pokud bych měla vstáhnout...“, „běžně chybí čárka před „a to“, „z pravidla“ místo zpravidla, dvě tečky za zkratkou na konci věty). Asi není správné hovořit v souvislosti s Kupkovou abstraktní tvorbou o "České půdě"- ještě tomu s velkým Č.

Správnost citace a odkazů na literaturu

Pokud jde o citace převzatého textu, jsou svědomitě uváděny (v poznámce pod čarou by ale nemělo číslo odkazu splývat s dalším textem a na tomto místě je zbytečné uvádět nakladatele a ISBN – údaje uvedené v seznamu literatury).

Otázky k práci:

1. Považuje autorka z hlediska jí uvedeného vymezení kresby oproti malbě Hynaisův akt, který ve své práci reprodukuje, za dobrý příklad kresby? Nešlo by spíše o příklad malby tužkou, než kresby?
2. Jak pomáhá kreslení dětem v poznávání světa kolem sebe.

Doporučení/nedoporučení k obhajobě

Datum 30. srpna 2022

Podpis