

HODNOCENÍ Závěrečné b a k a l á ř s k é práce

Posudek Oponenta nebo VEDOUCÍHO

Oponent nebo Vedoucí práce (klepněte sem __)

PhDr. Lenka Felcmanová, Ph.D.

Autor/ka bakalářské práce

Veronika Pochmanová

Název bakalářské práce

Aspekty života v rekonstruované rodině z pohledu dítěte

Indikátory kvality práce	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	<i>Obsahuje</i>	<i>Spíše obsahuje</i>	<i>Spíše Ne-obsahuje</i>	<i>Ne-obsahuje</i>

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		x		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		x		

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			x	
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		x		

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			x	
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).			x	
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			x	

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autorka si zvolila aktuální téma rekonstruovaných rodin. V teoretické části popisuje vybraná dílčí témata, která s ústředním tématem souvisejí, k jejímu zpracování využila přiměřené množství tuzemských i zahraničních informačních zdrojů. Ve výzkumném souboru jsou zastoupeny pouze ženy, zahrnutí informantů mužů by ve vazbě na téma práce bylo přínosné. Za slabší část práce považují analýzu a interpretaci dat. Autorka uvádí, že použila k analýze otevřené kódování, není však zřejmé jak. Získaná data jsou strukturována podle informantek, nejprve je uvedeno shrnutí a následuje doslovný přepis odpovědí. Oceňuji, že se autorka pokusila o kvalitativní výzkumné šetření, bohužel provedení je celkově slabší.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

Na str. 61 v diskuzi uvádíte: "Výše zjištěnými problémy byly potvrzeny či vyvráceny následující teoretické či výzkumné poznatky jiných autorů". Je možné na základě Vámi realizovaného šetření zjištění jiných studií vyvrátit? V práci uvádíte souvislost tématu s prací speciálního pedagoga v tom smyslu, že mu může sloužit jako informační zdroj o rekonstruovaných rodinách, máte ještě nějaké konkrétnější doporučení pro práci s dětmi z těchto rodin?

Dne:

Podpis:

06.09.2022