

## HODNOCENÍ Závěrečné b a k a l á ř s k é práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

*Oponent nebo Vedoucí práce (klepněte sem \_\_)*

**PhDr. Lenka Felcmanová, Ph.D.**

**Autor/ka bakalářské práce**

**Adriana Jánská**

**Název bakalářské práce**

**Rozvod a jeho vliv na dítě**

<b>Indikátory kvality práce</b>	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte <b>x</b> , <b>zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:</b>	<i>Obsahuje</i>	<i>Spíše obsahuje</i>	<i>Spíše Ne-obsahuje</i>	<i>Ne-obsahuje</i>

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		<b>x</b>		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	<b>x</b>			

**B Analýza dosavadního řešení problému:**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	<b>x</b>			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.	<b>x</b>			

**C Výzkumná část, pokud je obsažena:**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	<b>x</b>			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		<b>x</b>		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		<b>x</b>		

**D Analytická část:**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	<b>x</b>			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).		<b>x</b>		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		<b>x</b>		



**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

**F Prezentace - formální úroveň práce:**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.			x	
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

**CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:****Komentář hodnotitele :**

*Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.*

Autorka si zvolila téma, které je společensky aktuální, protože rozvodem je zasažena necelá polovina rodin v ČR a jedná se o zkušenost s potenciálně traumatizujícím dopadem na všechny zúčastněné, především na děti. Teroetická část pokrývá vícero souvisejících témat, autorka při jejím zpracování použila dostatek aktuálních tuzemských i zahraničních zdrojů. Z pohledu profese speciálního pedagoga by bylo užitečné se věnovat obecněji traumatu a jeho dopadu na kognitivní, sociální a emoční vývoj dítěte, zejména pak možnostem, jak tyto dopady s pomocí péčí zmírňovat. Kvalitu práce snižuje četnější výskyt stylistických chyb. Ve výzkumném šetření autorka zvolila kvalitativní metodu a techniku polostrukturovaného rozhovoru. Výzkumné otázky by bylo vhodnější formulovat v obecnější rovině a snížit jejich počet. Oceňuji velikost výzkumného vzorku a diskuzi, ve které autorka komparuje s tuzemskými i zahraničními zdroji.

**Otázky k obhajobě bakalářské práce:**

Jaké potřeby má traumatizované dítě ve vztahu ke školnímu prostředí, jak může speciální pedagog přispět jejich naplnění?

Dne:

Podpis:

06.09.2022