

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE  
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Oponent:

PaedDr. Ing. Jan Tirpák

Autor práce:

Barbora Bindíková

Název práce:

Uplatnění osob opouštějící vězení na trhu práce

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		<b>x</b>		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.			<b>x</b>	

**B Analýza dosavadního řešení problému**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.			<b>x</b>	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).			<b>x</b>	

**C Výzkumná část, pokud je obsažena**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			<b>x</b>	
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).				<b>x</b>
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.			<b>x</b>	

**D Analytická část**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			x	
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).			x	
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			x	

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			x	
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.			x	
E3	Přínos pro obor je formulován.			x	

**F Prezentace - formální úroveň práce**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.			x	
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			x	
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.			x	

<b>CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:</b>	
---	--

**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Bakalářská práce se zabývá problematikou uplatnění osob opouštějící vězení na trhu práce. Jedná se dle mého názoru o aktuální téma v problematice postpenitenciární péče a bylo zvoleno vhodně. Kapitulu teoretické části o historii vězeňství nepokládám ve vztahu k tématu práce za zcela důležitou. Nelíbí se mi ani výčet značného množství legislativních norem, jež nejsou vhodně doplněny odbornou literaturou. Bohužel se objevují nepřesnosti (viz například: „Dle zákona 218/2003 Sb., Zákon o soudnictví ve věcech mládeže se provinění u mládeže snižují na polovinu.“ - Není-li však zákonem stanoveno jinak, pak se rozumí mládeží děti a mladiství a u dětí proto nemluvíme o provinění). Avšak to není stěžejní záležitost, které bych se chtěl věnovat. Dle mého názoru se nedostatky objevují především v praktické části práce. V práci nenalézám formulovaný výzkumný cíl a problém? Prosím bakalantku o vyjádření, zda se jedná o kvalitativní či kvantitativní výzkumné šetření? Bohužel empirická část v tomto ohledu je značně nekonzistentní a jedná se pouze o nahodilé rozhovory se třemi respondenty (často ještě subjektivně zabarvené, např. s. 42 - „U respondenta č. 1 bylo zaznamenáno tetování na předloktí, jeho mluva byla nespisovná (používal obecnou češtinu)... ). Proto otázky například k realizaci otevřeného kódování a kategorizaci dat nejsou na místě. Celkové hodnocení práce podmiňuji především její kvalitní obhajobou.

**Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:**

1) V čem je podle vás hlavní přínos této práce pro speciální pedagogiku? Definujte nejvýznamnější doporučení pro praxi v rámci postpenitenciární péče? 2) Popište detailně průběh výzkumu empirické části.

Dne: 31.08.2022

Podpis: