

HODNOCENÍ Závěrečné b a k a l á ř s k é práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Vedoucí práce:

Mgr. Anna Kubíčková

Autor/ka bakalářské práce

Ellen Pražáková

Název bakalářské práce

Podpora wellbeingu dětí v dětských domovech

Indikátory kvality práce	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	<i>Obsahuje</i>	<i>Spíše obsahuje</i>	<i>Spíše Ne-obsahuje</i>	<i>Ne-obsahuje</i>

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		x		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)			x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x				
E3	Přínos pro obor je formulován.			x		

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.				x	
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.			x		

CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autorka zvolila velmi aktuální téma na pomezí speciální pedagogiky (etopedie), sociální pedagogiky a psychologie. Vzhledem ke komplexnímu a měnícímu se pohledu na wellbeing je zvolené téma náročné teoreticky i výzkumně uchopit. Autorka však prokázala svou schopnost téma zpracovat a výsledek jejího snažení je obohacením pro obor speciální pedagogiky a jistě také pro další studijní a profesní dráhu autorky. V teoretické části se autorce podařilo detailně popsat okolnosti ústavní výchovy včetně nejčastějších důvodů umístění dětí do ÚV. Oceňuji jak detailní analýzu zdrojů, v této části nadstandardní pro bakalářskou práci, ale také zohlednění získaných informací při zpracování další části práce zabývající se wellbeingem a negativními zkušenostmi v dětství. Autorka využívá nejaktuálnější dostupné zdroje využívané v prostředí českého vzdělávání. Ve výzkumné části práce studentka zdařile analyzuje data získaná rozhovory s pracovníky dětského domova. Autorka mimo jiné díky realizaci rozhovorů obeznámila pracovníky DD s oblastmi wellbeingu a věřím, že zamýšlení se nad naplňováním a bariérami wellbeingu v rámci realizace výzkumu zprostředkovalo pracovníkům přínosné informace. Výzkumnou část zpracovala autorka velmi poctivě, data jsou přehledně interpretována a přinášejí zajímavý vhled do fungování DD. Práci hodnotím jako nadstandardní a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě b a k a l á ř s k é práce:

1. Jaké změny v naplňování wellbeingu dětí byste na základě výzkumu doporučila dětskému domovu? 2. Měla jste možnost porovnat pohledy pracovníků na různých pozicích - jaké jste shledala rozpory mezi jejich náhledy?

Dne: 28.08.2022

Podpis: