

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: David Laufer

Název práce: Digitální móda a její propagace očima českých značek

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: doc. PhDr. Denisa Hejlová, Ph.D.

Pracoviště: IKSŽ FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Cíl a metoda práce odpovídají tezím, práce je dobře strukturovaná.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	A
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	A
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	A
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Diplomant práci pečlivě podložil řadou teoretických zdrojů i nezbytných aktuálních příkladů. Proto jsou závěry podložené a kvalitně argumentované. Z výzkumu se podařilo extrahovat to nejdůležitější.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
3.1	Struktura práce	A
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	A
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	A
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F)	A
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Jazyk je odborný, ale čtivý. Diplomant se dobře vypořádal i s řadou anglicismů v tomto tématu. Práce je vhodně doplněná řadou obrázků a příkladů.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Bakalářská práce Davida Laufera představuje originální a komplexní téma digitální módy, které vhodně zasazuje do společenského kontextu - co pro nás představuje virtuální svět, nakolik se v něm chceme prezentovat, jak si produkty vybíráme a co jsme za ně ochotni zaplatit. Je potřeba zmínit, že právě tento kontext je velmi důležitý a poskytuje práci ukotvení, které jí dodává hloubku i trvanlivost v čase, neboť digitální i módní svět jsou velmi efemérní. Práce je dobře strukturovaná, má jasný cíl, výzkumné otázky a podložené hypotézy. Práci diplomant pravidelně konzultoval a pracoval systematicky.

Diplomant se ale nevěnuje jen světu digitální módy, ale i tomu, jak se digitální technologie promítají do světa módy a jak souvisí s marketingovou komunikací - a proměňují ji. Důležitým tématem je proto i využívání virtuální reality, influencerů i modelů.

Autor překládá vlastní výzkum, kdy se ptá prostřednictvím semistrukturovaných rozhovorů s respondenty z praxe, kteří se na digitální módě podílejí nebo ji využívají. Vzorek respondentů je vhodně zvolený, jedná se skutečně o ty, kteří k tomuto tématu mají co říci. Získaná data David Laufer i díky hlubokému vhledu do tématu dokázal dobře analyzovat a vyvodit z nich dobře argumentované závěry a zajímavé poznatky.

Celkově lze říci, že ačkoliv se jedná o práci bakalářskou, tak originalitou tématu, způsobem zpracování a konečně i rozsahem odpovídá spíše práci magisterské. Práce Davida Laufera je i při poměrně vysoko nastavené úrovni absolventských prací na oboru výjimečně kvalitní a hodnotím ji proto stupněm A.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Jak vnímáte vámi zmiňovaný rozpor udržitelnosti a digitální módy?
5.2	Jaký predikujete vývoj módních NFT od klasických návrhářských domů typu D&G?

6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly v SISu.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	
-----	--

6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

- A
B
C
D
E
F nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF nebo jej zašlete elektronicky na adresu sekretářky příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu!

