


<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Tereza Petrusková Datum: 30.8.2022
Autor: Anežka Škvařilová	
Název práce: Charakteristiky ptačího zpěvu vypovídající o agresivní motivaci jedince	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>	
Hlavním cílem práce bylo shrnout dosavadní poznatky o charakteristikách zpěvu, jež vypovídají o motivaci jedince eskalovat agresivitu při teritoriálních střetech.	
Struktura (členění) práce:	
Práce je standardní rešerší. Na obecný úvod navazuje vlastní rešerše přehledně členěná do podkapitol zabývajících se jednotlivými charakteristikami zpěvu, jež mohou nést informaci o agresivní motivaci jedince. Následuje přehledná závěrečná část, kde autorka shrnuje a diskutuje své poznatky.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?	
Použité zdroje mi připadají dostatečné, Anežce se podařilo dohledat relevantní práce zabývajících se tématem v časovém období od osmdesátých let minulého století po současnost. Citování v textu splňuje formální standardy a citace jsou zařazeny korektně. Ano	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
Jazyková úroveň je velmi dobrá, práce obsahuje několik převzatých či upravených obrázků vhodně doplňujících text.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b>	
Práce z mého pohledu splnila zadaný cíl. Anežce se podařilo dobře shrnout dosavadní poznatky o vlastnostech zpěvu jež vypovídají o agresivní motivaci jedince a řádně je posoudit a oddiskutovat. Pravidelně se mnou konzultovala postup a vypořádávala se s mými připomínkami. Výsledkem je poměrně čtivá bakalářská práce, jež má daleko ke „čtenářskému deníku“, kterým byla na začátku. Práci doporučuji k obhajobě.	
<b>Otázky a připomínky oponenta:</b>	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)	

<input type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)
Podpis školitele/oponenta: 

## Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na [lukkkrat@email.cz](mailto:lukkkrat@email.cz) (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu Lukáš Kratochvíl, katedra ekologie PŘF UK, Viničná 7, Praha 2.