



FAKULTA
SOCIÁLNÍCH VĚD
Univerzita Karlova

Záznam o průběhu obhajoby disertační práce

Akademický rok: 2021/2022

Jméno a příjmení studenta: Mgr. Silvie Pýchová
Identifikační číslo studenta: 19624591

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Veřejná a sociální politika
ID studia: 521523

Název práce: Sebepoznání a jeho rozvoj prostřednictvím veřejné politiky jako faktor volby středoškolského oboru
Pracoviště práce: Katedra veřejné a sociální politiky (23-KVSP)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: prof. PhDr. Arnošt Veselý, Ph.D.
Oponent(i): doc. PhDr. Lenka Morávková Krejčová, Ph.D.

doc. PhDr. Iva Kirovová, Ph.D.

Datum obhajoby: 14.09.2022 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Doc. Frič představil komisi a požádat studentku o představení disertační práce. Studentka představila svou disertační práci na téma Dopad systémové podpory kariérního rozvoje lidí na lokální úrovni na jejich spokojenost v životě a aktivity v místní komunitě. Poté zdůvodnila relevantnost daného tématu v oblasti veřejné a sociální politiky a poukázala na dopady kariérového poradenství na celý systém. Z hlediska teoretického uchopení pracovala studentka s teoriemi kariérového poradenství (dle Patton a McMahon) a krátce představila vývoj teorií kariérního poradenství a zdůvodnila, proč se touto oblastí zabývá v rámci oblasti VSP. Představila kariérové poradenství ve strategiích vzdělávací politiky ČR. Oblast zkoumala pomocí teorie advokačních koalic. Z metodologického hlediska byla stěžejní metoda Delphi. Výsledkem výzkumu se stala typologie aktérů a advokačních koalic. Dalším výstupem práce byla identifikace hlavních faktorů, které způsobují rozdíly mezi postoji aktérů. Studenta také doporučuje vytvářet fóra na všech, kde by se dané téma řešilo.
Doc. Frič poté představil posudek doc. Kirovové a dr. Mansfeldová představila posudek doc. Krejčové. Oba posudky kladně hodnotily disertační práci s určitými výhradami. Studentka reagovala na dané komentáře. Uvedla, jaké závěry z výzkumu plynou pro další analýzy veřejných politik. Uvedla i limity zvoleného metodologického výzkumu. Dále uvedla, které výsledky byly překvapující, např. chybějící povědomí aktérů o mezinárodních strategiích či deklaratorní neznalost aktérů v kariérním vzdělávání.
Prof. Veselý vyzvedl význam výsledku v podobě typologie. Zároveň položil otázku, zda jde opravdu o "deep core", hodnoty, co vytváří danou typologii. Studentka vysvětlila, proč podle jejího výzkumu je

hlavním faktorem přesvědčení. Prof. Veselý se doptal na matici aktérů. Studentka vysvětlila, jak k němu dospěla. Dr. Mansfeldová položil otázku k praktickému využití výzkumu. Studentka vysvětlila příklady využití pro praxi i pro nastolení diskuze. Za nejvíce využitelné považuje samotné kategorie aktérů. Doc. Frič se zeptal na propojení mikroúroveň sebezpoznání s rovinou aktérů. Studentka odpověděla o možnostech propojení.

Výsledek obhajoby: prospěl/a (P)

Předseda komise: doc. PhDr. Pavol Frič, Ph.D. (přítomen)

Členové komise: PhDr. Zdenka Mansfeldová, CSc. (přítomen)

prof. PhDr. Arnošt Veselý, Ph.D. (přítomen)