

**Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta**  
**Klinika rehabilitačního lékařství**

**POSUDEK VEDOUCÍHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE**

<b>Studium:</b>	bakalářské
<b>Studijní program</b>	Ergoterapie
<b>Akademický rok:</b>	2021/22

<b>Autor práce:</b>	Adéla Janatová
<b>Název práce:</b>	Role ergoterapie u osob s Duchennovou muskulární dystrofií
<b>Podtitul práce:</b>	-
<b>Vedoucí práce:</b>	Bc. Zuzana Rodová M.Sc.
<b>Konzultant práce:</b>	-
<b>Oponent práce:</b>	MUDr. Sylva Klimošová

<b>Počet stran práce:</b>	58
<b>Počet stran teoretické části práce:</b>	22
<b>Počet stran praktické části práce:</b>	28
<b>Počet příloh:</b>	2
<b>Celkový počet bibliografických zdrojů:</b>	55 (z toho 23 ang.)

<b>Kritéria hodnocení</b> (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	x			
Abstrakt a klíčová slova	x			
Dodržení rozsahu práce	x			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)	x			
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	x			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	x			
<b>Přehled problematiky</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Výběr a vymezení tématu	x			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	x			
Analýza a interpretace nastudované literatury	x			
<b>Metodologie práce</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	x			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	x			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	x			
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	x			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	x			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	x			
Formulace závěrů a doporučení	x			
<b>Přístup studenta ke zpracování práce</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Přípravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce	x			

Schopnost samostatné práce

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

**Celkové hodnocení v daném kritériu:**

(průměr hodnocení dílčích kritérií, zaokrouhlen na jedno desetinné místo)

Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.

<b>Formální úroveň zpracování práce</b>	1
<b>Přehled problematiky</b>	1
<b>Metodologie práce</b>	1
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>	1
<b>Přístup studenta ke zpracování práce</b>	1

**Klasifikační stupnice:**

<b>Výborně</b>	<b>Velmi dobře</b>	<b>Dobře</b>	<b>Neprospěl</b>
x			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm  
a **doporučuji** ji k obhajobě.

**Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):**

Studentka si sama vybrala téma ergoterapie u osob s Duchennovou muskulární dystrofií, na základě jejích účastí na táborech pro děti s touto diagnózou. Nalezla dostatečné množství literatury, jak hlavně zahraniční tak české, kterou dobře pro potřeby práce zpracovala. Přehledně práci dělí na jednotlivé oblasti, ve kterých mají chlapi obtíže, a ukazuje možnosti ergoterapeutické praxe. Jako praktickou část měla v úmyslu zpracovat 5 kazuistik, chlapců v různém stádiu onemocnění. Bohužel i přes velké úsilí při kontaktování se jí nakonec povedlo zpracovat 3 kazuistiky ve stejné fázi onemocnění. V diskuzi dobře diskutuje, jaké měly jednotlivé kroky/rozhodnutí vliv na výslednou práci. Studentka pracovala hodně samostatně. Téma práce je pro obor ergoterapie důležité a je kvalitně zpracované.

**Otázky a připomínky k obhajobě:**

Plánujete dále s tou to cílovou skupinou pacientů dále pracovat?

Datum: 9.8.2022

Podpis:

