

Univerzita Karlova v Praze, 1. lékařská fakulta  
Klinika rehabilitačního lékařství

**POSUDEK VEDOUČÍHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE**

<b>Studium:</b>	bakalářské
<b>Studijní program</b>	Ergoterapie
<b>Akademický rok:</b>	2021/2022

<b>Autor práce:</b>	Lucie Hacklová
<b>Název práce:</b>	Možnosti ergoterapeutické intervence u pacientů po získaném poškození mozku s apraxií
<b>Podtitul práce:</b>	
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Bc. Anna Rejtarová
<b>Konzultant práce:</b>	
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Kateřina Rybářová

<b>Počet stran práce:</b>	156
<b>Počet stran teoretické části práce:</b>	28
<b>Počet stran praktické části práce:</b>	42
<b>Počet příloh:</b>	5
<b>Celkový počet bibliografických zdrojů:</b>	66
<b>Počet zdrojů v českém jazyce:</b>	6
<b>Počet zdrojů v cizím jazyce:</b>	59
<b>Počet internetových zdrojů:</b>	50

<b>Kritéria hodnocení</b> (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	1			
Abstrakt a klíčová slova	1			
Dodržení rozsahu práce	1			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)	1			
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	1			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	1			
<b>Přehled problematiky</b>				
Výběr a vymezení tématu	1			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	1			
Analýza a interpretace nastudované literatury	1			

<b>Metodologie práce</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	1			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	1			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	1			
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	1			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	1			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	1			
Formulace závěrů a doporučení	1			
<b>Přístup studenta ke zpracování práce</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Připravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce	1			
Schopnost samostatné práce	1			

**Stupnice:**

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

<b>Celkové hodnocení v daném kritériu:</b> (průměr hodnocení dílčích kritérií) Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>	1
<b>Přehled problematiky</b>	1
<b>Metodologie práce</b>	1
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>	1
<b>Přístup studenta ke zpracování práce</b>	1

<b>Klasifikační stupnice:</b>			
<b>Výborně</b>	<b>Velmi dobře</b>	<b>Dobře</b>	<b>Neprospěl</b>
1			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm  
a **doporučuji** ji k obhajobě.

<b>Slovní komentář k hodnocení práce (doporučená délka max. 300 slov):</b>
<p>Studentka vypracovala kvalitní bakalářskou práci zaobírající se tématem apraxie. Za přínosnou považuji rozsáhlý přehled problematiky obsažený v teoretické části práce, v níž studentka shrnuje dostupné postupy k intervenci apraxie.</p> <p>V praktické části práce pak studentka vytvořila manuál inspirovaný terapeutickými postupy, které se na základě nastudování literatury jeví jako nejlepší. Tento manuál graficky zpracovala, nafotila a zároveň si vyzkoušela práci s ním u pacientky po cévní mozkové příhodě. Studentka se zvládla vypořádat s epidemiologickou situací a vzhledem k tomu, že možnosti přímé práce s pacienty byly omezené, provedla šetření povědomí o problematice</p>

apraxie mezi terapeuty, které poskytuje zajímavé výsledky a může sloužit jako podklad pro další práci.

Bakalářská práce má nesporný přínos zejména v kvalitní teoretické části práce a v manuálu, který se studentka rozhodla kompletně zpřístupnit.

Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm výborně.

**Otázky a připomínky k obhajobě:**

- 1) V rámci práce jste provedla dotazníkové šetření povědomí o apraxii, napadá Vás, jak by se s těmito výsledky dalo dále pracovat?
- 2) Zvažujete pokračování v tématu bakalářské práce? Pokud ano, jak?

**Datum:** 30.8.2022

**Podpis:** 