

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta  
Klinika rehabilitačního lékařství

**POSUDEK OPONENTA KVALIFIKAČNÍ PRÁCE**

<b>Studium:</b>	bakalářské
<b>Studijní program</b>	Ergoterapie
<b>Akademický rok:</b>	2021/2022

<b>Autor práce:</b>	Lucie Hacklová
<b>Název práce:</b>	Možnosti ergoterapeutické intervence u pacientů po získaném poškození mozku s apraxií
<b>Podtitul práce:</b>	
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Bc. Anna Rejtarová
<b>Konzultant práce:</b>	
<b>OpONENT práce:</b>	Mgr. Kateřina Rybářová

<b>Počet stran práce:</b>	156
<b>Počet stran teoretické části práce:</b>	28
<b>Počet stran praktické části práce:</b>	42
<b>Počet příloh:</b>	5
<b>Celkový počet bibliografických zdrojů:</b>	66

<b>Kritéria hodnocení</b> (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce		X		
Abstrakt a klíčová slova	X			
Dodržení rozsahu práce	X			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)		X		
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	X			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)		X		
<b>Přehled problematiky</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Výběr a vymezení tématu	X			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	X			
Analýza a interpretace nastudované literatury	X			
<b>Metodologie práce</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	X			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)		X		
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	X			
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	X			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce		X		
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	X			
Formulace závěrů a doporučení		X		

<b>Přínos a originalita práce</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Originalita a inovativnost práce	X			
Očekávaný přínos práce pro praxi, studium	X			

**Stupnice:**

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

<b>Celkové hodnocení v daném kritériu:</b>	
(průměr hodnocení dílčích kritérií zaokrouhlen na jedno desetinné místo)	
Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>	1,5
<b>Přehled problematiky</b>	1,0
<b>Metodologie práce</b>	1,3
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>	1,5
<b>Přínos a originalita práce</b>	1,0

<b>Klasifikační stupnice:</b>			
<b>Výborně</b>	<b>Velmi dobře</b>	<b>Dobře</b>	<b>Neprospěl</b>
X			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm  
a **doporučuji** ji k obhajobě.

<b>Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):</b>
<p>Práce je velmi inovativní. Výstup práce v podobě manuálu může být velmi přínosný v praxi ergoterapeutů, kteří pracují s lidmi, jejichž život jim může komplikovat apraxie. Nápomocná jim může být i vypracovaná kazuistika, na níž byla ilustrována konkrétní aplikace vybraných specifických intervencí ergoterapeuta u pacienta s apraxií.</p> <p>Práce obsahuje menší množství chyb a překlepů. Studentky občas nesprávně pracuje s odkazováním se v textu na konkrétní zdroje. V praktické části chybí jasně oddělená kapitola výsledky. Ty studentka popsala v kapitolách o metodologii, kam občas rovnou připsala komentáře, které by bylo vhodnější uvádět až v diskuzi. Postrádám informace o způsobu získání figuranta, který byl využit pro fotografie do manuálu (včetně vzoru informovaného souhlasu pro něj).</p> <p>Prokázala však schopnost aplikovat teoretické poznatky v klinické praxi.</p> <p>Manuál je zpracován přehledně. Zdá se, že bude dobře využitelný v praxi. Vytkla bych pouze pár překlepů a malý barevný kontrast některých fotografií (předmět vs. pozadí).</p>

<b>Otázky a připomínky k obhajobě:</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Jak byste začínajícímu ergoterapeutovi stručně vysvětlila, jak by měl pracovat s dospělým pacientem s apraxií? Jakých chyb by se měl vyvarovat?</li> <li>2) Co konkrétně byste dále navrhla udělat, aby se zvýšilo povědomí ergoterapeutů v ČR ohledně apraxie a možností využívání specifických intervencí pro její ovlivnění?</li> </ol>

Datum: 21.8.2022

Podpis: *Božena*