

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK VEDOUcíHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

| | |
|-------------------------|-------------|
| Studium: | bakalářské |
| Studijní program | Ergoterapie |
| Akademický rok: | 2021/2022 |

| | |
|--------------------------|---|
| Autor práce: | Magdaléna Poláková |
| Název práce: | Pilotní testování využitelnosti Box and Block Testu v ergoterapii u osob po cévní mozkové příhodě |
| Podtitul práce: | Vytvoření videomanuálu |
| Vedoucí práce: | Mgr. Kateřina Rybářová |
| Konzultant práce: | |
| Oponent práce: | Mgr. Zuzana Tichá, Ph.D. |

| | |
|---|----|
| Počet stran práce: | 75 |
| Počet stran teoretické části práce: | 28 |
| Počet stran praktické části práce: | 24 |
| Počet příloh: | 4 |
| Celkový počet bibliografických zdrojů: | 53 |

| Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|----------|----------|----------|----------|
| Formální úroveň zpracování práce | | | | |
| Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce | X | | | |
| Abstrakt a klíčová slova | X | | | |
| Dodržení rozsahu práce | X | | | |
| Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie) | X | | | |
| Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování) | X | | | |
| Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury) | X | | | |
| Přehled problematiky | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Výběr a vymezení tématu | X | | | |
| Výběr a zpracování bibliografických zdrojů | X | | | |
| Analýza a interpretace nastudované literatury | X | | | |
| Metodologie práce | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce | X | | | |
| Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů) | | X | | |
| Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence) | X | | | |
| Diskuse, závěry a doporučení | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků | X | | | |
| Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce | X | | | |
| Schopnost kritické analýzy zvolených postupů | X | | | |
| Formulace závěrů a doporučení | X | | | |

| Přístup studenta ke zpracování práce | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|----------|----------|----------|----------|
| Připravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce | | X | | |
| Schopnost samostatné práce | X | | | |

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

| Celkové hodnocení v daném kritériu: | |
|---|-----|
| (průměr hodnocení dílčích kritérií, zaokrouhlen na jedno desetinné místo) | |
| Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě. | |
| Formální úroveň zpracování práce | 1,0 |
| Přehled problematiky | 1,0 |
| Metodologie práce | 1,3 |
| Diskuse, závěry a doporučení | 1,0 |
| Přístup studenta ke zpracování práce | 1,5 |

| Klasifikační stupnice: | | | |
|-------------------------------|--------------------|--------------|------------------|
| Výborně | Velmi dobře | Dobře | Neprospěl |
| X | | | |

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a **doporučuji** ji k obhajobě.

| Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce): |
|--|
| <p>Zpracovaná bakalářská práce čtenáře přehledně seznamuje s informacemi týkající se Box and Block Testu (BBT), včetně jeho různých mutací. Je zpracovaná přehledně, kapitoly jsou za sebou logicky řazeny. Výstupem práce je videomanuál pro správné provádění BBT, který je dostupný členům České asociace ergoterapeutů. Studentka si tento test vyzkoušela provést na zdravých probandech a následně i u celkem 19 pacientů po cévní mozkové příhodě.</p> <p>V praktické části bych pouze vytkla zbytečné oddělení kapitoly Postup realizace a Metody sběru dat, kde se informace týkající se metodologie zbytečně opakují. V kapitole výsledky je podrobně popsán obsah vypracovaného videomanuálu i adekvátní výhody a nevýhody provádění BBT v praxi. Vypracovaný videomanuál pro BBT považuji za velmi užitečný a přínosný pro praxi ergoterapeutů v ČR.</p> |

| Otázky a připomínky k obhajobě: |
|---|
| <p>Lišily se nějak výrazně výsledky jednotlivých pokusů dominantních a nedominantních horních končetin Vámi otestovaných pacientů po cévní mozkové příhodě? Myslíte si, že by u této cílové skupiny mohlo stačit provádět vždy jeden zkušební a jeden testovací pokus pro každou končetinu?</p> |

Datum: 21.8.2022

Podpis: 