

**POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Autor práce	Bc. Marie Nachtigalová
Název práce	Rozvoj předmatematické gramotnosti prostřednictvím pohádkových pracovních listů
Autor posudku	PhDr. Michaela Kaslová

**Cíle (stanovení, splnění, reflexe splnění)**

Diplomová práce se zabývá problematikou přesahu dvou gramotností: (před)matematické gramotnosti a čtenářské pregramotnosti. Je zaměřena na práci s pracovními listy s pohádkovou tematikou jako na nástroj přípravy dítěte před vstupem do školy na následné řešení slovních úloh v 1. ročníku ZŠ. Jde o aktuální problematiku ze dvou důvodů: 1) jde o oborové přesahy, 2) u řešení slovních úloh v ZŠ zaznamenáváme nejvíce úskalí (Vondrová a Rendl), proto je příprava na práci s nimi významná. Autorka formulovala cíle i nástroje k řešení diplomového úkolu, opírá se o kvalitativní výzkum. Navržené aktivity sledovala a hodnotila z více pohledů, které se důsledně opírají o teoretickou část. Formuluje závěry uvážlivě a tam, kde v navržených aktivitách spatřuje úskalí, navrhuje dílčí úpravy. Reflexe autorky se promítá i do didaktických doporučení.

Cíle práce jsou splněny.

**Obsahové části (úplnost, relevance, řazení)**

Autorka práci rozčlenila do tří hlavních částí. *Teoretická část* se zabývá předmatematickou gramotností s užším zaměřením na slovní úlohy a na čtenářskou pregramotnost se zaměřením na pohádky, souběžně autorka ukazuje na přesahy obou oblastí; z vývojové a kognitivní psychologie vybírá ty pasáže, které jsou pro řešení diplomového úkolu klíčové; z oborové didaktiky se věnuje problematice pracovních listů a práci s nimi. Tato část představuje východiska pro praktickou část. *Metodologická část* vymezuje cíle, úkoly, podmínky pro realizaci kvalitativního výzkumu. *Praktická část* uvádí čtenáře do prostředí realizace výzkumu, prezentuje strukturovaně jednotlivé didaktické celky se začleněním specifických pracovních listů, popisuje průběh realizace, využívá reflexe a postreflexe, předem vybrané jevy sleduje a eviduje (viz tabulka v přílohách) a následně hodnotí. Autorka uplatňuje kritické myšlení, což se projevuje i didaktických doporučeních. Autorka, přes velké zaujetí pro dané téma, je objektivní. *Závěr* reaguje na vytčené cíle a úkoly práce. *Přílohy* jsou bohaté, obsahují jednak charakteristiku zkoumaného vzorku, jednak texty použitých pohádek, dále fotodokumentaci pomůcek, vytvořené pracovní listy a tabulky s evidencí sledovaných jevů. Tabulky považují za velmi cenné jak pro závěry práce, tak pro didaktická doporučení. Jsou zpracovány logicky, účelně a pečlivě.

Jednotlivé kapitoly práce i myšlenkové postupy jsou řazeny logicky.

**Odborná část (matematika/didaktika: náročnost, správnost, výstavba, konzistence apod.)**

Předložená práce spadá do didaktiky matematiky. Náročnost práce spočívá propojování dvou gramotností, z nichž dominantní je zde předmatematická gramotnost. Velmi dobře zde autorka prezentuje, co vše musí učitel zvážit při přípravě pracovního listu a práci s ním zejména tehdy, jde-li o přípravu na řešení slovních úloh. Je nutné ocenit přístup ke zpracování tématu, autorka neřeší problém pracovního listu izolovaně, jak je běžně zvykem (což ukázala pozorování v jedné ze sledovaných mateřských škol), ale v předem promyšlené didaktické struktuře. Terminologicky je práce v pořádku. Klíčové pojmy jsou vymezeny. V pasážích, kde autorka staví na vlastní tvořivosti, se prokazuje cit autorky pro didaktické situace, schopnost autorky individualizovat práci dítěte, reagovat citlivě na „neplánované“ momenty. Práce je konzistentní.

### **Přínos (originalita, použitelnost apod.), klady práce:**

- 1) Předložená práce má inovační charakter ve dvou rovinách: a) oborové přesahy; b) zasazení práce s pracovními listy do specifické didaktické struktury (nezařazuje práci s pracovními listy izolovaně).
- 2) Práce ukazuje, jak lze pracovat konstruktivisticky v rámci didaktické struktury již s dětmi v předškolním věku.
- 3) Práce je využitelná jako studijní materiál, tak jako inspirační zdroj pro učitele v praxi.

### **Formální náležitosti (gramatika, styl, typografie, grafické části, odkazy a citace, celková úprava)**

Citace, odkazy i celkový styl jazyka odpovídají normě. Bohužel na několika málo místech je nepřímá citace prezentována jako přímá.

Klíčová slova jsou oddělena pouze čárkami místo středníky, jinak je formální stránka práce v pořádku.

Jazyk práce je čtivý, srozumitelný, terminologie je správně užitá, vyjadřování je přesné až na několik málo případů, které ovšem nebrání porozumění. Gramatické chyby se v textu téměř nevyskytují.

Celková úprava práce odpovídá nárokům na diplomovou práci, text je přehledný. Přílohy jsou vybrány dobře.

### **Zdroje (reprezentativnost, relevance, použití)**

Informační zdroje jsou pestré včetně zahraničních; místo anglického názvu autorka omylem použila vlastní český překlad názvu zahraničního článku *Word problems in mathematics education a survey*:

[https://www.researchgate.net/publication/338580643\\_Word\\_problems\\_in\\_mathematics\\_education\\_a\\_survey](https://www.researchgate.net/publication/338580643_Word_problems_in_mathematics_education_a_survey)

### **Další poznámky**

Autorka pracovala tvořivě a aktivně. S tématem již vystoupila na konferenci *Dva dny s didaktikou matematiky 2022* a publikovala svůj příspěvek v konferenčním sborníku (v současnosti v tisku).

Práci navrhuji k ocenění v rámci Agonu, dále její prezentaci na mezinárodní soutěži SVOČ 2023.

### **Otázky k obhajobě**

- 1) Co byste dnes řešila v tvorbě pracovních listů jinak a proč?
- 2) Která kritéria jste použila pro volbu pohádek, které tvoří kontext vámi navržených pracovních listů?

### **Vyjádření ke shodám v systému Theses: < 2 %**

Práce splňuje podmínky kladené na diplomovou práci. Práci doporučuji k obhajobě.

### **Hodnocení:**

Datum a podpis autora posudku: 25. srpna 2022

vedoucí diplomové práce