



UNIVERZITA KARLOVA
Farmaceutická fakulta
v Hradci Králové

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2021/2022

Jméno a příjmení studenta: Andrea Bachtíková
Identifikační číslo studenta: 26007561

Typ studijního programu: magisterský
Studijní program: Farmacie
Studijní obor: Farmacie
ID studia: 546888

Název práce: Návrh, syntéza a hodnocení derivátů pyridinu jako potenciálních antimikrobních sloučenin
Pracoviště práce: Katedra farmaceutické chemie a farmaceutické analýzy (16-16190)

Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: doc. PharmDr. Jan Zitko, Ph.D.

Oponent(i): PharmDr. Jiří Demuth, Ph.D.

Datum obhajoby: 15.09.2022 **Místo obhajoby:** Hradec Králové
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Studentka pomocí powerpointové prezentace seznámila komisi se stěžejními výsledky své diplomové práce (DP). V rámci popisu své experimentální činnosti představila design derivátů aminothiazolu a izosterního aminooxazolu a syntetické postupy, které vedly k jejich přípravě. Stěžejní část prezentace byla věnována vyhodnocení vztahů mezi strukturou a antimikrobní aktivitou připravených sloučenin. Po skončení prezentace přednesl školitel doc. Zitko svůj posudek, v němž vyzdvihl fakt, že práce studentky prezentovaná na Studentské vědecké konferenci 2022 postoupila do národního kola této soutěže. Následně byl přečten posudek oponenta dr. Demutha. Oponent upozornil, že v textu práce nebylo dostatečně popsáno, že vlastní testování biologické aktivity bylo prováděno nikoliv studentkou samotnou, ale vědeckými pracovníky katedry Biologických a lékařských věd. Studentka tuto výtku uznala a odkázala na právě představenou powerpointovou prezentaci, kde podíly práce byly jednoznačně uvedeny. Podotkla také, že spoluautorství vyplývá z autorského kolektivu publikace (článek v impaktovaném časopise). Dále studentka odpovídala na další dotazy oponenta, oponent byl s odpověďmi spokojen. Následovaly dotazy z pléna a diskuse. Dr. Lochman se tázal, jaký je význam slovního spojení „one-pot reakce“ při popisu vzniku amidové vazby. Dr. Kolářová se tázala, jak se diplomatka zbavila nadbytku SOCl₂ po převedení výchozí kyseliny na acylchlorid. Prof. Zimčík se dotazoval, zda byla porovnávána efektivita různých metod aktivace výchozí kyseliny. Doc. Kučera upozornil na nesprávný

zápis molekulových iontů v interpretacích hmotnostních spekter. Dále se dotazoval, jaká byla metodika stanovení čistoty finálních sloučenin pomocí HPLC a kde byla v rámci DP popsána. Studentka reagovala pohotově a dotazy z pléna uspokojivě zodpověděla. Odpovědi byly logické a prokázaly zvládnutí dané problematiky. Komise se proto usnesla, že práce byla obhájena.

Výsledek obhajoby:

výborně (1)

Předseda komise:

prof. PharmDr. Petr Zimčík, Ph.D.

.....

Členové komise:

doc. PharmDr. Radim Kučera, Ph.D.

.....

doc. PharmDr. Jan Zitko, Ph.D.

.....