

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK VEDOUCÍHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	navazující magisterské
Studijní program	Ergoterapie pro dospělé
Akademický rok:	2021/2022

Autor práce:	Bc. Klára Šťastná
Název práce:	Zmapování nejčastějších obtíží ve výkonu běžných denních činností u pacientů s Parkinsonovou nemocí
Podtitul práce:	Souvislost motorických příznaků a subjektivního vnímání s výkonem všedních denních činností
Vedoucí práce:	MUDr. Martina Hoskovcová, Ph.D.
Konzultant práce:	Mgr. Bc. Anna Rejtarová
Oponent práce:	Olga Nováková, M.Sc.

Počet stran práce:	128
Počet stran teoretické části práce:	32
Počet stran praktické části práce:	50
Počet příloh:	11
Celkový počet bibliografických zdrojů:	171

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	1			
Abstrakt a klíčová slova	1			
Dodržení rozsahu práce	1			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)		2		
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	1			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)		2		
Přehled problematiky				
Výběr a vymezení tématu	1			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů		2		
Analýza a interpretace nastudované literatury		2		
Metodologie práce				
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	1			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	1			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	1			
Diskuse, závěry a doporučení				
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	1			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce		2		
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	1			
Formulace závěrů a doporučení	1			
Přístup studenta ke zpracování práce	1	2	3	4

Připravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce	1		
Schopnost samostatné práce		2	

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu: (průměr hodnocení dílčích kritérií, zaokrouhlen na jedno desetinné místo) Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
Formální úroveň zpracování práce	Velmi dobře
Přehled problematiky	Výborně
Metodologie práce	Výborně
Diskuse, závěry a doporučení	Velmi dobře
Přístup studenta ke zpracování práce	Výborně

Klasifikační stupnice:			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
X			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm **výborně**
a **doporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):
Výborné, originální a nadčasové téma, praktická část a sběr dat včetně limitního množství dat bylo bohužel ovlivněno objektivně pandemií Covid.

Otázky a připomínky k obhajobě: žádné

Datum: 16.8.2022

Podpis:

