

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK OPONENTA KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	Navazující magisterské
Studijní program	Ergoterapie pro dospělé
Akademický rok:	2021/2022

Autor práce:	Bc. Klára Šťastná
Název práce:	Zmapování nejčastějších obtíží ve výkonu běžných denních činností u pacientů s Parkinsonovou nemocí.
Podtitul práce:	Souvislost motorických příznaků a subjektivního vnímání s výkonem všedních denních činností
Vedoucí práce:	MUDr. Martina Hoskovcová, Ph.D.
Konzultant práce:	Mgr. Bc. Anna Rejtarová
Oponent práce:	Bc. Olga Nováková, M.Sc.

Počet stran práce:	82
Počet stran teoretické části práce:	30
Počet stran praktické části práce:	49
Počet příloh:	11
Celkový počet bibliografických zdrojů:	170

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	X			
Abstrakt a klíčová slova	X			
Dodržení rozsahu práce	X			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)	X			
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	X			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	X			
Přehled problematiky	1	2	3	4
Výběr a vymezení tématu	X			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	X			
Analýza a interpretace nastudované literatury	X			
Metodologie práce	1	2	3	4
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	X			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	X			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)		X		
Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	X			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	X			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	X			
Formulace závěrů a doporučení		X		
Přínos a originalita práce	1	2	3	4

Originalita a inovativnost práce	X			
Očekávaný přínos práce pro praxi, studium		X		

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu:	
(průměr hodnocení dílčích kritérií zaokrouhlen na jedno desetinné místo)	
Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
Formální úroveň zpracování práce	1,0
Přehled problematiky	1,0
Metodologie práce	1,3
Diskuse, závěry a doporučení	1,3
Přínos a originalita práce	1,5

Klasifikační stupnice:			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
X			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a **doporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):
<p>Studentka Bc. Klára Šťastná zpracovala velmi zdařilou komplexní diplomovou práci podrobně pojednávající o tématu <i>Zmapování nejčastějších obtíží ve výkonu běžných denních činností u pacientů s Parkinsonovou nemocí</i> s podtitulem <i>Souvislost motorických příznaků a subjektivního vnímání s výkonem všedních denních činností</i>.</p> <p>Cílem diplomové práce bylo zmapovat nejčastější obtíže u osob s Parkinsonovou nemocí (PN) v oblasti personálních všedních denních činností a porovnat subjektivní vnímání obtíží v činnostech ve vztahu k motorickým příznakům (vedlejší cíl).</p> <p>Cíle práce byly splněny. V teoretické části studentka zpracovala nadprůměrně velké množství odborné české i cizojazyčné recentní literatury a vzniknul tak velmi ucelený přehled o Parkinsonově nemoci, příznacích, léčbě, s důrazem na ergoterapeutickou intervenci. Vzhledem ke komplexitě onemocnění PN studentka prokazuje ucelený ergoterapeutický pohled, který zahrnuje důležité principy ergoterapie jako je rovnováha aktivit, jejich smysluplnost a vliv prostředí na výkon zaměstnávání pacientů s PN. Poměr teoretické a praktické části práce je vyvážený.</p> <p>Velmi oceňuji rovněž formální stránku práce, která je psaná bez zásadních chyb v gramatice a stylistice, práce je čtivá, přehledná, je patrný plynulý tok textu, praktická část je doplněna zajímavě zpracovanými grafy a tabulkami, které práci oživují a doplňují náročnou interpretaci statistických dat.</p> <p>V praktické části práce diplomantka zpracovala data z dotazníku, který si pro svůj výzkum vytvořila. Data zpracovala pomocí prvků kvantitativního výzkumu. Interpretace dat je na velmi dobré úrovni. Pracuje se šesti hypotézami, což je poměrně velký počet a následná analýza dat je obsáhlá, místy méně přehledná.</p> <p>Malým nedostatkem je chybné vložení přílohy č.10 Dotazník pro respondenta, který obsahuje dvakrát stejnou stranu.</p>

Otázky a připomínky k obhajobě:

1. Ve vaší diplomové práci pracujete se šesti hypotézami, což je pro tento typ práce poměrně velký počet. Výsledky vaší práce na základě statisticky zpracovaných dat (Souvislost motorických příznaků a subjektivního vnímání s výkonem všedních denních činností) nejsou vždy jednoznačné, dochází pouze k částečnému přijetí hypotéz či zamítnutí hypotéz. Volila byste proto dnes na základě zkušeností s interpretací dat hypotézy jiné, či byste zmenšila jejich počet?
2. Jak byste osobně zhodnotila výsledky diplomové práce pro vaší praxi a jak by se na ni dalo dále navázat?

Datum: 5. 9. 2022**Podpis:** 