

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra biologie a environmentálních studií**

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek školitelky)**

**Předložila studentka:** Vendula Mázdrová

**Název:** Rodičovská péče u hmyzu a její didaktické využití ve výuce

**Školitelka:** Dagmar Říhová

### 1. CÍLE A HYPOTÉZY

Cíle práce autorka v úvodu stanovila takto: (1) shromáždit informace o různých formách a typech rodičovské péče u hmyzu; (2) představit jednotlivé hmyzí zástupce (na různých systematických úrovních) a charakterizovat jejich konkrétní podobu péče o potomstvo; (3) vytvořit a představit autorské didaktické pomůcky, které se dají využít při výuce o rodičovské péči u hmyzu; a (4) přednést popis vyučovací hodiny s tématem rodičovské péče s využitím autorských pomůcek. Všechny čtyři vytčené cíle byly splněny.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ A FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Práce o celkové délce 75 stran (z toho deset stran příloh) obsahuje všechny předepsané náležitosti včetně českého a anglického abstraktu. Je logicky strukturovaná. První rešeršní část seznamuje čtenáře obecně s rodičovskou péčí a s její podobou u hmyzích řádů, které ji vykazují. Tato je proporcionálně vyvážená. Druhá půle textu je totiž praktická: autorka nejprve provádí analýzu základních učebnic, co se výuky o fenoménu rodičovské péče u hmyzu týká, a následně prezentuje vlastní výukové materiály navržené pro konkrétní hodinu. Ač jsou vytvořené materiály jednoduché, vhodně doplňují autorčin záměr i popis vlastní výuky. Návrh působí konsistentním a funkčním dojmem.

Práce je psána příjemnou, čtivou češtinou bez pravopisných chyb; rešeršní část vybízí zajímavým tématem i podáním k dalšímu čtení. Text je úhledně formátován a vhodně doplněn obrázky. V příloze práce jsou navíc fotografie z autorské realizace použití navržených výukových pomůcek. Seznam použité literatury obsahuje 53 vhodně zvolených zdrojů, včetně cizojazyčných monografií a vědeckých prací. Použitá citační norma je méně přehledná (jakkoliv se jedná o oficiálně doporučenou citační normu); některé citace uvádí pouze zkratky křestních jmen.

### 3. KOMENTÁŘ ŠKOLITELKY

Vendula Mázdrová se v průběhu sepisování práce projevila jako samostatná a cílevědomá autorka. Coby školitelka jsem měla roli pouze korekční a tradičně usměrňovací.

Poté, co jsme dohodly téma, stanovila si Vendy náplň rešeršní i praktické části, a začala se sepisováním. S potěšením jsem v té chvíli zjistila, že rutinně prochází i anglicky psané zdroje, a výsledný text je výborně srozumitelný, zajímavý a nadto čtivě sepsaný (i když místy trochu zkratkovitý). Následně se začala věnovat praktické části práce a já opět s potěšením zjistila, že mám možnost nahlédnout do její vlastní výuky: v práci prezentované materiály totiž vznikly přímo na míru jejím žákům a vlastní výuce. I analýza ŠVP se týkala její domovské školy – ZŠ Davle. Přestože pracovní nasazení v Davli bylo velké, dokázala autorka práci dokončit v řádném termínu.

Vzniklá práce je z části čtivou rešerší věnovanou opomíjenému tématu (málokdo předpokládá, že hmyz o své potomky pečuje – skutečnost je v tomto směru pestrá a překvapivá), a zčásti konkrétním výukovým návodem. Práci proto plně doporučuji k obhajobě a dotazy přenechávám oponentovi.

### 4. NAVRHOVANÉ ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ

Práci plně doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 29. července 2022

Dagmar Říhová