

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK VEDOUcíHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	navazující magisterské
Studijní program	Ergoterapie pro dospělé
Akademický rok:	

Autor práce:	Bc. Simona Bartošová
Název práce:	Kvalita života, adherence a spokojenost pacientů po získaném poškození mozku v distanční ergoterapii a tele-ergoterapii
Podtitul práce:	
Vedoucí práce:	PhDr. Kristýna Hoideková, Ph.D.
Konzultant práce:	
Oponent práce:	Mgr. Jana Jelínková

Počet stran práce:	113
Počet stran teoretické části práce:	17
Počet stran praktické části práce:	46
Počet příloh:	7
Celkový počet bibliografických zdrojů:	93

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	1			
Abstrakt a klíčová slova	1			
Dodržení rozsahu práce	1			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)	1			
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)		2		
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	1			
Přehled problematiky				
Výběr a vymezení tématu	1			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	1			
Analýza a interpretace nastudované literatury	1			
Metodologie práce				
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce			3	
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)		2		
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	1			
Diskuse, závěry a doporučení				
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	1			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce			3	
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů		2		
Formulace závěrů a doporučení			3	
Přístup studenta ke zpracování práce	1	2	3	4

Připravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce	1			
Schopnost samostatné práce	1			

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu:	
(průměr hodnocení dílčích kritérií, zaokrouhlen na jedno desetinné místo)	
Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
Formální úroveň zpracování práce	1,1
Přehled problematiky	1
Metodologie práce	2
Diskuse, závěry a doporučení	2,25
Přístup studenta ke zpracování práce	1

Klasifikační stupnice:			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
1,47			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a **doporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):
<p>Autorka prokázala vysoké znalosti v oblasti telerehabilitace. Teoretická část je psaná spisovným a odborným jazykem, bez závažnějších gramatických chyb, pouze chybí české popisky u anglických obrázků. Teoretická část popisuje všechny důležité oblasti vztahující se k problematice práce. V praktické části práce se objevuje několik nedostatků. Není dostatečně odůvodněno použití některých testů vzhledem ke stanoveným hypotézám a současně není dostatečně vysvětleno stanovení H3 ve vztahu k tématu práce. V závěrech práce se objevují demografické údaje pacientů, které by měly být řazeny do předchozí části práce. Současně by závěry práce mohly být přehledněji zpracované, i když interpretace závěrů jsou správné. Závěry terapeutických deníků jednotlivých pacientů a další podrobné analýzy by mohly být řazeny do příloh pro jasnější pochopení závěrů. Diskuze by mohla obsahovat větší argumentace i s porovnáním s jinými autory. Autorka práce se zaměřuje hlavně na obtíže s realizací a vyhodnocením výsledků, samotné výsledky však minimálně porovnává s odbornou literaturou. Je však nutné vzít v potaz, že se jedná o velmi aktuální téma, které se rozvinulo hlavně během posledních několika let, a proto ještě není vytvořena tak rozsáhlá EPB.</p>

Otázky a připomínky k obhajobě:
<p>Můžete vysvětlit stanovení 40% hranice adherence v H1?</p> <p>Jaká doporučení plynou z vaší práce?</p> <p>H3 hodnotí funkci horní končetiny pomocí 9HPT a BBT. Můžete vysvětlit použití dalších testů v práci.</p> <p>Jak si vysvětlujete zlepšení právě v doménách SF-36 Vitalita a Tělesná bolest?</p>

Datum: 31. 9. 2022

Podpis:


 PhDr. Kristýna HONDEKROVÁ, Ph.D.