

OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

Výklad snů: Freud, Jung a Boss

Jakub Barbora

Posuzovaná bakalářská práce si klade za cíl popsat a porovnat pojetí výkladu snů u Sigmunda Freuda, Carla Gustava Junga a Medarda Bosse. Těžištěm práce je čtvrtá kapitola věnující se Bossově *daseinsanalytickému* přístupu ke snům, na němž student přesvědčivě ukazuje nedostatečnost Freudovy psychoanalytické interpretace i Jungova analyticko-psychologického výkladu, jež na dobře zvolených konkrétních příkladech ilustroval a čtenářsky velmi vstřícně popsal v druhé a třetí kapitole. Metody využitě autorem jsou tedy adekvátní vzhledem k cíli práce, jejíž struktura je logická a odpovídá zvolenému tématu.

Práce je psána kultivovaným odborným jazykem a opírá se o relevantní prameny a literaturu, student rozumí terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá. Práce s odkazy a citacemi je příkladná. Stran dalších jazykových kritérií je nicméně třeba konstatovat (nikoli hodnotit), že práce bohužel není prosta překlepů (např. Úvod) a místy stylisticky pokulhává (např. str. 47 a záměna patrně „díky“ za „kvůli“). Není to ovšem nic, co by nespravila důslednější finální redakce.

Vzhledem k deskriptivnímu charakteru práce lze samotnému obsahu velmi těžko vyčíst nějaké faktické chyby či věcná opominutí. Domnívám se však, že by Úvodu (či Závěru) práce slušel alespoň elementární přehled současných psychologických, psychoterapeutických či medicínských pojetí snů a snění, respektive jejich vztah a závislost na přístupech tří sledovaných autorů. Za největší a nejvlastnější přínos práce považuji, že se jí povedlo na poměrně malém prostoru a prostřednictvím několika málo ukázek vystihnout skutečné jádro i nejzásadnější problémy (i když v Bossově případě je autor poměrně nekritický)¹ všech tří pojednávaných přístupů ke snům a snění. I v pracích takového druhu ovšem zůstává nejcennější vlastní stanovisko autora posuzované práce, byť obtížněji vypreparovatelné ze zdánlivě objektivujícího žánru popisu. Pro plastičtější představu bych si proto k obhajobě dovolil aspirantovi položit následující otázky:

1. Nakolik shledáváte relevantním argument lucidního snění proti tvrzení: „*Jako snící ovšem sami sebe zakoušíme až zpětně po probuzení.*“², které v Bossově argumentaci hraje velmi důležitou roli.
2. Přístup Medarda Bosse ke snům začínáte vysvětlovat z jeho pojetí *základních bytostných rysů* člověka patrně proto, že to tak činil on sám. Ačkoli Freud ani Jung toho buď nebyli schopni, neuměli to, nebo to nepovažovali za důležité; tak ani oni nemohli nevyházet při svých zkoumáních z obdobných fundamentálních pozic. Mohl byste se pokusit stručně charakterizovat, s kterými *nevykázanými a nepřiznanými předpoklady* o

¹ Pro případný další autorův výzkum by se tak možná nabízelo zkoumání nakolik, proč a v čem se Bossova psychoterapeutická praxe rozchází s východisky *daseinsanalýzy* formované rozhovory s Heideggerovou filosofií.

² Str. 46.

člověku pracovali Freud a Jung; a jak to souvisí se sny i s tím, co si od jejich výkladu slibovali?

3. Ve Freudově psychoanalýze, Jungově analytické psychologii i daseinsanalýze Bossově je klíčovým slovem *analýza*. Mohl byste se pokusit u každého z autorů vystihnout, jak tomuto „slovu“ rozumí, v čem se navzájem shodují a v čem se mezi sebou liší?

Předkládanou bakalářskou práci *Výklad snů: Freud, Jung a Boss* studenta Jakuba Barbory **doporučuji** k obhajobě hodnocením **velmi dobře** s tím, že pokud student svou práci přesvědčivě obhájí, pak může být hodnocena výborně.

V Proseči, 24. 8. 2022

Filip Timingeriu