

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK VEDOUCÍHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	navazující magisterské
Studijní program	Ergoterapie pro dospělé
Akademický rok:	2021/2022

Autor práce:	Bc. Magdalena Vodová
Název práce:	Pracovní schopnost osob s roztroušenou sklerózou
Podtitul práce:	Možnosti ergoterapeutického poradenství
Vedoucí práce:	Mgr. Klára Novotná, PhD.
Konzultant práce:	
Oponent práce:	

Počet stran práce:	145
Počet stran teoretické části práce:	36
Počet stran praktické části práce:	34
Počet příloh:	18
Celkový počet bibliografických zdrojů:	Celkem 177, z toho 107 zahraničních, a 48 zdrojů do 5 let

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	1			
Abstrakt a klíčová slova	1			
Dodržení rozsahu práce	1			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)	2			
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	1			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	1			
Přehled problematiky				
Výběr a vymezení tématu	1			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	1			
Analýza a interpretace nastudované literatury	1			
Metodologie práce				
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	1			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	1			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	1			
Diskuse, závěry a doporučení				
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	1			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	1			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	1			
Formulace závěrů a doporučení	1			
Přístup studenta ke zpracování práce				
Připravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce	1			

Schopnost samostatné práce	1		
----------------------------	---	--	--

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu: (průměr hodnocení dílčích kritérií, zaokrouhlen na jedno desetinné místo) Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
Formální úroveň zpracování práce	výborně
Přehled problematiky	výborně
Metodologie práce	výborně
Diskuse, závěry a doporučení	výborně
Přístup studenta ke zpracování práce	výborně

Klasifikační stupnice:			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
x			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a **doporučuji/nedoporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):
<p>Práce kolegyně Vodové svým rozsahem překračuje rámec obvyklý u diplomových prací (zejména obsáhlým počtem příloh) a celkem komplexně pokrývá problematiku pracovní schopnosti osob s onemocněním RS. Zaměřuje se zejména na režimová opatření a možnosti úprav pracovního prostředí z pohledu ergoterapeuta, tak aby bylo co nejergonomičtější. Zároveň zmiňuje i hlavní zákony a vyhlášky, které jsou však dány do příloh, aby nadměrně nenavyšovaly rozsah textu (nicméně pro zájemce o orientaci v problematice představuje tato diplomová práce výborný výchozí bod). Teoretická část shrnuje dostupná doporučení, jednak z odborné literatury a také z dostupných (zahraničních) patientských brožur. Praktická část pak formou kazuistik ověřuje, zda informace dostupné z literatury odpovídají i obvyklým potížím pacientům v českém prostředí. Jedná se o kvalitativní výzkum formou rozhovoru, na základě kterého je každému pacientovi na míru vytvořeno doporučení, které je pak následně při dalším rozhovoru ověřeno, do jaké míry v praxi funguje. Výstupem práce je pak edukační brožura pro pacienty, která přehledně shrnuje doporučení pro udržení pracovní schopnosti (na základě výstupů teoretické a praktické části práce).</p> <p>Jako silnou stránku práce hodnotím její úzké propojení s reálnou klinickou praxí, kdy poznatky z literatury byly ověřovány u konkrétních pacientů (s různou neurologickou symptomatikou) a dále jsou formou brožury (dostupné online) dále k dispozici dalším osobám s RS.</p>

Otázky a připomínky k obhajobě:
<p>1. Vyskytlo se při realizaci praktické části práce nějaká bariéra pracovního prostředí nebo nějaký obtížně zvladatelný neurologický symptom, který nebyl ve Vámi prostudované literatuře příliš zmiňován? Případně o jaký se jednalo a jaká jste zvolila doporučení?</p>

2. Narazila jste u českých pacientů s RS na nějakou odlišnost (stran bariér průčeschnosti) oproti zahraniční literatuře?
3. Jaký symptom? Nebo bariéru pracovního prostředí považujete za největší problém u osob s RS?

Datum:

5.9.2022

Podpis: 

Mgr. Klára Novotná

UNIVERZITNÍ FAKULTNÍ NEMOČNICE
V PRAZE
02
034
050
KATEDRA NEUROLOGIE
FYZIOLOGIEM II
100 00 PRAHA 2 (21)