

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta  
Klinika rehabilitačního lékařství

**POSUDEK OPONENTA KVALIFIKAČNÍ PRÁCE**

<b>Studium:</b>	navazující magisterské
<b>Studijní program</b>	Ergoterapie pro dospělé
<b>Akademický rok:</b>	2021/2022

<b>Autor práce:</b>	Bc. Magdaléna Vodová
<b>Název práce:</b>	Pracovní schopnost osob s roztroušenou sklerózou
<b>Podtitul práce:</b>	Možnosti ergoterapeutického poradenství
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Klára Novotná, Ph.D.
<b>Konzultant práce:</b>	-
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Anna Kuželková

<b>Počet stran práce:</b>	156
<b>Počet stran teoretické části práce:</b>	37
<b>Počet stran praktické části práce:</b>	34
<b>Počet příloh:</b>	19
<b>Celkový počet bibliografických zdrojů:</b>	179

<b>Kritéria hodnocení</b> (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce			x	
Abstrakt a klíčová slova	x			
Dodržení rozsahu práce		x		
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)		x		
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)		x		
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	x			
<b>Přehled problematiky</b>				
Výběr a vymezení tématu	x			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	x			
Analýza a interpretace nastudované literatury		x		
<b>Metodologie práce</b>				
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce		x		
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)			x	
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)			x	
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>				
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků		x		
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce			x	
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů		x		
Formulace závěrů a doporučení			x	
<b>Přínos a originalita práce</b>				
Originalita a inovativnost práce	x			
Očekávaný přínos práce pro praxi, studium	x			

**Stupnice:**

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

<b>Celkové hodnocení v daném kritériu:</b> (průměr hodnocení dílčích kritérií zaokrouhlen na jedno desetinné místo) Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>	1,8
<b>Přehled problematiky</b>	1,3
<b>Metodologie práce</b>	2,7
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>	2,5
<b>Přínos a originalita práce</b>	1

<b>Klasifikační stupnice:</b>			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
	X		

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm  
a **doporučuji** ji k obhajobě.

<b>Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):</b>
<p>Diplomantka zpracovala rozsáhlou práci obsahující mnoho informací, zdrojů a příloh. Studentce se povedlo s níže uvedenými výhradami naplnit stanovené cíle práce. Oceňuji práci s velkým množstvím odborných zdrojů. Velmi cenným a hlavním výstupem práce je zpracovaná brožura ve formě přílohy č. 19. Téma práce je vhodně zvolené, v rámci práce ergoterapeuta s osobami s roztroušenou sklerózou je jejich pracovní schopnost a poradenství v této oblasti velice důležité. Přínos této podrobně zpracované problematiky vidím nejen pro ergoterapeuty a samotné pacienty s danou diagnózou, ale též pro zaměstnavatele či Úřady práce ČR. Je evidentní náročnost práce a snaha studentky o velice podrobné zpracování.</p> <p>Práce místy postrádá věcnost a výstižnost vzhledem k popisované problematice. Z formálního hlediska lze v práci dohledat překlepy. V textu chybí odkazy na obrázky a tabulky. Nesourodé a nevhodně zvolené je číslování podkapitol a jejich návaznost. Splývají tak hlavní kapitoly s vedlejšími, uvedených je mnoho podkapitol a dalších podoblastí. Má to vliv na celkovou strukturu a přehlednost práce. K lepší orientaci, přehledu a návaznosti jednotlivých částí by přispělo i zařazení souhrnů za hlavní části práce. Chaoticky též působí vložení dvou případových studií v rámci praktické části a odkazování na zbylé dvě případové studie v přílohách. Příloh je celkově mnoho, jelikož některé informace jsou zbytečně duplicitní, někdy se vyskytují dokonce i na třech místech (jednotlivé přílohy, brožura či samotná práce).</p> <p>Metodologie práce je další slabou stránkou. Je psaná spíše na úrovni bakalářského studia. Diplomantka uvádí studium literatury, volbu kvalitativní metody výzkumu formou případových studií, ale chybí podstatné informace, kdy se diplomantka nezmiňuje konkrétněji o typu práce, neuvádí žádné metodologické zdroje, ze kterých by vycházela atd. Výstupy z případových studií (kap. 3.4) jsou psány velice stručně, je náročné se v nich zorientovat, jelikož chybí dostatečný slovní komentář a opět lepší propojení a návaznost jednotlivých částí, uvedení grafů či tabulek, odkazy na ně v textu apod.</p> <p>Doporučila bych strukturovanou diskusi vzhledem k rozsahu a diskutovaným oblastem. Postrádám věcnější a odbornější charakter diskuse i dalších částí práce, např. případových studií.</p> <p><b>Práci hodnotím známkou velmi dobře za podmínky velmi kvalitní obhajoby vzhledem k výše uvedeným nedostatkům.</b></p>

**Otázky a připomínky k obhajobě:**

1. Zhodnoťte kriticky Vámi popisovanou metodologii práce a alespoň stručně v rámci obhajoby uveďte podstatné a v práci chybějící informace, včetně metodologických zdrojů, o které se můžete opřít.
2. Co Vás vedlo k zařazení části případových studií do příloh, když samotný rozsah praktické části by umožňoval jejich zařazení do hlavní části práce?
3. Máte již nějakou zpětnou vazbu z praxe ohledně vytvořené brožurky?
4. Plánujete se i nadále v odborné praxi věnovat pacientům s roztroušenou sklerózou? Které oblasti práce považujete za specifické při ergoterapeutické intervenci u těchto osob? Na co je potřeba klást důraz a na co by si měl ergoterapeut dát pozor, event. co ohlídat?

**Datum:** 5.9.2022

**Podpis:** 