

## Posudek vedoucího práce (FHS UK 2021/2022)

# „Fandit jako holka!“ Přehledová studie ženského sportovního fandovství

Kateřina Coufalová

Kateřina Coufalová pojala svou bakalářskou práci jako přehledovou stať, jejímž hlavním cílem bylo zpracovat a analyzovat několik vybraných sociologických textů, které se vztahují k tématu ženám-fanynkám.

Práce je rozdělena na čtyři části. V první části Kateřina představila vybraná témata týkající se obecně sociologie sportovního fandovství. Studentka správně poukazuje na nesourodost sociologické definice fandovství, a tak prezentuje několik možností, jak fenomén pojímat. Zároveň jsou zde představena témata jako sport a socializace, motivace fanoušků. V této části popisuje i téma fanynek. Celá tato část tak představuje podnětné exposé do celé problematiky.

Druhá část práce je metodologická, ve které studentka jednak blíže představuje žánr práce, tedy přehledovou stať, jednak popisuje kritéria výběru jednotlivých studií. Opomenuty nezůstávají ani způsoby analýzy a limity práce. I tuto část považuji za zdařilou. Vybraná metodologie přesně pasuje na samotnou bakalářskou práci. I kritéria výběru jsou v práci dobře obhájena. Pro vědeckou fair-play je i dobře zmíněno, které práce do přehledové statě nebyly zahrnuty.

Třetí část práce obsahuje přehled vybraných devatenácti výzkumů, které jsou popisovány zevrubně a precizně. Oceňuji, že byly vybrány novější práce v této oblasti a že povětšinou jde o zahraniční, anglicky psané texty.

Poslední část práce pak obsahuje vlastní analýzu vybraných výzkumů, které jsou dále kategorizovány do několika kategorií: fanyanky a socializace ke sportu, fanyanky a motivy k fandění, fanyanky a jejich pozice ve fanouškovské komunitě, fanyanky a jejich definice fandovství, fanyanky a chování sportovních fanoušků, fanyanky a genderová identita a fanyanky a ostatní fanyanky.

Obecně mám za to, že bakalářská práce Kateřina je na velmi dobré úrovni. Platí to například o povedené struktuře textu. Celá práce i díky ní „drží pohromadě“, jednotlivé části na sebe logicky navazují, často je zmiňováno, o čem následující část je, a to vše výrazně usnadňuje orientaci v celém textu. Textu výrazně prospívá i 2. kapitola, ve které studentka představuje obecně téma fandovství v sociologii, a to na poměry bakalářské práce robustně. Velmi dobrý je i úvod a závěr celé práce, který opravdu shrnuje to nejpodstatnější z celé bakalářské práce.

Tím se dostávám k práci s literaturou, kterou rovněž považuji za velmi kvalitní. Výběr textů, respektive kritéria výběru, které se Kateřina stanovila, jsou povedené a poctivě zpracované. Až na pár výjimek musela Kateřina pracovat pouze s anglicky psanou literaturou, což by nemělo zůstat opomenuto. Chválím i velmi kvalitní práci s citacemi a parafrázemi. Mám za to,

že i analýza jednotlivých textů a jejich následná kategorizace se studentce povedla a že se jí podařilo najít témata, která se v textech objevují nejčastěji, tedy roli mužů u fanynek, genderové stereotypy, kterým musí fanyanky ve spíše maskulinním prostředí čelit, vztah fanynek k ostatním ženským fanynkám atp.

Nicméně, představoval bych si ještě preciznější analýzu jednotlivých studií. Vyvaroval bych se slov jako „většina prací“ (s. 48) „mnohé výzkumy“ (s. 48), které do vědeckého textu nepatří. Raději bych na místě Kateřiny přesně zmínil, klidně i číselně, kolik prací se věnovalo tomu nebo onomu fenoménu. Myslím, že by se dal více popsat způsob či metoda analýzy jednotlivých textů, a to i přesto, že jde o přehledovou práci.

Hlavní výhrady se však týkají jazykové stránky textu. Nevadí mi na poměry vědecké práce uvolněnější jazyk, ale spíše stylistické a i gramatické chyby, které zbytečně kazí dojem z jinak moc povedené práce. Osobně bych se vyvaroval i některým zbytečně komplikovaným souvětím, ve kterých se občas vytrácí kvůli již zmíněným stylistickým ale i gramatickým chybám smysl. (Třeba hned v úvodu na s. 8 nebo na s. 10). Svou roli může hrát i to, že Kateřina musela pracovat se dvěma jazyky zároveň. Je pak složité přepínat mezi jednotlivými jazyky – co funguje v angličtině nemusí fungovat v češtině. Je samozřejmě jasné, že se v tak obsáhlé práci chyby vyskytnou, ale na můj vkus je jich prostě zbytečně moc.

Avšak i přes výš zmíněné výhrady považuji práci za velmi zdařilou. I komunikace s Kateřinou Coufalovou byla na skvělé úrovni. Co bylo dohodnuto, bylo také splněno, což mi výrazně usnadňovalo vedení celé práce. Jsem nesmírně rád, že hned na začátku své mladé učitelské kariéry jsem mohl pracovat s právě takhle dobrou prací. Práci tedy doporučuji k obhajobě s hodnocením **výborně**.

9. srpna 2022

Matouš Veselský