

Posudek vedoucího bakalářské práce

Matteo FATTORI. *Pojetí moci mezi Machiavellim a Hobbesem: komparace Vladaře a Leviathana*. Praha 2022. Bakalářská práce. Univerzita Karlova, Fakulta humanitních studií. 47 s.

Jak napovídá již název předložené práce, autor se rozhodl komparovat *Vladaře* Niccola Machiavelliho a *Leviathana* Thomase Hobbesa. Slovy Mattea Fattoriho: „*Oba autoři jsou oddělení časem a prostorem, avšak jejich nauka obdobně pracuje s totožnou tematikou, totiž jak správně řídit stát, a jak zachovat jeho existenci a stabilitu. Cílem této práce je zjistit, v čem jsou si oba myslitelé, v rámci jejich nauky o státě podobní a odlišní, a to na základě jejich argumentů.*“ (s. 6). Matteo Fattori si vymezil relevantní, široké, oborově (přes)hraniční a s ohledem na šíři dosavadního badatelského zájmu značně „ošemetné“ téma, které však dokázal stanovením dílčích badatelských otázek (pojetí lidské přirozenosti, moci a nástrojů moci) adekvátně zúžit.

První část práce Matteo Fattori věnoval obsáhlým biografickým a profesním „medailonkům“ autorů obou spisů. Zpracovány jsou na základě studia poměrně rozsáhlého (samozřejmě ani zdaleka vyčerpávajícího) korpusu sekundární literatury a mají tak kompilační charakter. Pro autora však mají poměrně zásadní význam z důvodu nastínění životních zkušeností Machiavelliho a Hobbesa a tak i kontextu vzniku analyzovaných spisů. Vzhledem k vynaloženému úsilí je škoda, že Matteo Fattori již nestihl za oba medailonky zařadit alespoň krátkou podkapitulu, ve které by nastínil možnosti komparace obou kontextů a rámců zkušeností (pouze okrajově se o to pokusil v závěru).

Jádro práce představuje, dle mého názoru zdařilá, třetí kapitola nazvaná *Analytická část; rozbor a komparace lidské přirozenosti, pojetí moci a některých aspektů vycházejících z nástrojů moci* (s. 28 – 41), doplněná závěrem, ve kterém se Matteo Fattori pokusil o komparaci zjištění z analytické části. Komparativní závěr by jistě zasluhoval podstatné rozšíření a také mnohem méně autorovy skepse o jeho možnostech („*Machiavelli a Hobbes se odlišují prostorem a časem, jejich komparace je tedy pravděpodobně z těchto důvodů nemístná.*“, s. 43).

Celkové hodnocení:

Matteo Fattori si v bakalářské práci vymezil ambiciózní cíle, které z větší části splnil. Musím ocenit jeho schopnost práce s rozsáhlými informačními zdroji (většina je navíc cizojazyčná).

Mezi negativa práce musím zařadit její „nevyzrálost“, resp. chybějící odstup a zpětnou korekci plynoucí z omezeného časového horizontu vypracování, což se bohužel odrazilo i v nedostatečném využití prostudovaného teoretického a metodologického zázemí v textu práce - v analytické části a především v závěru, který by při aplikaci vhodných teoretických konceptů mohl být podstatně extenzivnější (v obsahu i rozsahu).

Práce Mattea Fattoriho dle mého názoru splňuje všechny nároky kladené na bakalářské práce a doporučuji ji k obhajobě s navrženým hodnocením na rozhraní známek výborně a velmi dobře (dle průběhu obhajoby).

Kounice, 30. 8. 2022

Mgr. Jan Tuček, Ph.D.