

Bc. Jana Vydrová ve své práci prokazuje dobré znalosti v řešené problematice a její zdařilé zpracování do diplomové práce.

Práci **doporučuji** k obhajobě a hodnotím ji známkou **výborně**.



V Praze, dne 11.9.2008

MUDr. Jiří Kozák, Ph.D.
Centrum pro léčení a výzkum
bolestivých stavů při Klinice
rehabilitace 2. LF UK
Fakultní nemocnice v Motole
V Úvalu 84
Praha 5 - Motol

Oponentský posudek diplomové práce

Autorka: Bc. Jana Vydrová

Název práce: Návrh a realizace nástroje pro zjišťování sensorického čítí v neurologii

Práce je ve svém obsahu ojedinělá vzhledem k tomu, že se jedná o návrh a výrobu vyšetřovacího zařízení, které zkoumá sensorické čítí. Diplomová práce má dvě části, část teoretickou a praktickou.

V teoretické části autorka dobře definuje základní pojmy v algeziologii. Definice jsou správně citované v literatuře. Cíl práce byl nemalý, nejen vytvoření nového přístroje ale i otestování na zdravých jedincích. Vlastní popis bolesti na str. 7 je velmi stručný ve svých anatomických a fyziologických souvislostech, nieméně postačuje vzhledem k rozsahu práce, neuropatická bolest je podrobněji rozvedena z hlediska etiopatogenezy a patofyziologie dále. I zde je rozsah dostačující. Dále je v teoretické části podrobně rozvedena metoda QST.

V praktické části je popsán vlastní vývoj testovacího zařízení pro QST, včetně velmi názorné obrazové dokumentace. V další části jsou názorně popsány metody měření MPT a WUP. Popisy jednotlivých postupů jsou jasné a dobře srozumitelné s velmi kvalitní a názornou obrazovou dokumentací. Určitý problém v hodnocení této metody je malý počet zkoumaných jedinců (15) i jejich určitá vazba na autorku, což může způsobit zkreslení výsledků, na což však autorka v textu sama upozorňuje. Statistické zpracování odpovídá charakteru práce, grafické zpracování je srozumitelné a kvalitní. Autorka velmi dobře objektivizuje závěr své práce jak v diskuzi, tak ve vlastním závěru a je si dobře vědoma dalších možností při pokračování zkoumání v této oblasti. Při dalším sledování a testování jedinců v rámci dalšího výzkumu autorce doporučuji vyšší počet hodnocených subjektů a jejich lepší specifikaci věkovou a spíše z oblasti běžné patientské populace bez vazby na autorku.

Celkově práci hodnotím jako velmi kvalitní, oceňuji zejména originalitu práce při dobré teoretické i praktické znalosti jak měřícího přístroje, který autorka sama zkonstruovala a otestovala, tak erudovaný popis celé zkoumané problematiky.