

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta  
Klinika rehabilitačního lékařství

**POSUDEK VEDOUcíHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE**

<b>Studium:</b>	navazující magisterské
<b>Studijní program</b>	Ergoterapie pro dospělé
<b>Akademický rok:</b>	2021/2022

<b>Autor práce:</b>	Bc. Darina Havlíková
<b>Název práce:</b>	Možnosti ergoterapeutické intervence u pacientů po operaci vestibulárního schwannomu
<b>Podtitul práce:</b>	
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Silvie Táborská
<b>Konzultant práce:</b>	Mgr. Bc. Jitka Sýkorová
<b>Oponent práce:</b>	

<b>Počet stran práce:</b>	76
<b>Počet stran teoretické části práce:</b>	
<b>Počet stran praktické části práce:</b>	137
<b>Počet příloh:</b>	7
<b>Celkový počet bibliografických zdrojů:</b>	123

<b>Kritéria hodnocení</b> (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce			X	
Abstrakt a klíčová slova			X	
Dodržení rozsahu práce		X		
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)			X	
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)		X		
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)			X	
<b>Přehled problematiky</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Výběr a vymezení tématu		X		
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	X			
Analýza a interpretace nastudované literatury		X		
<b>Metodologie práce</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce		X		
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)		X		
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	-			
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků		X		
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce		-		
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů		X		
Formulace závěrů a doporučení			X	
<b>Přístup studenta ke zpracování práce</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Připravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce				X

Schopnost samostatné práce		X		
----------------------------	--	---	--	--

**Stupnice:**

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

<b>Celkové hodnocení v daném kritériu:</b>	
(průměr hodnocení dílčích kritérií, zaokrouhlen na jedno desetinné místo)	
Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>	2,7
<b>Přehled problematiky</b>	1,7
<b>Metodologie práce</b>	2,0
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>	2,3
<b>Přístup studenta ke zpracování práce</b>	3

<b>Klasifikační stupnice:</b>			
<b>Výborně</b>	<b>Velmi dobře</b>	<b>Dobře</b>	<b>Neprospěl</b>
	X		

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm  
a **doporučuji** ji k obhajobě.

**Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):**

Předložená přepracovaná magisterská práce na originální, ale nelehké téma vybrané autorkou.

Z metodologického hlediska je práce doplněna o podrobnější charakteristiku metodologického postupu s uvedeným PRISMA diagramem, rozšířen a zkonkretizován je Souhrn – Doporučení pro ergoterapeuty při práci s pacienty po resekci vestibulárního schwannomu.

Autorka bohužel v přepracovaném vydání nezohlednila připomínky z předchozího posudku týkající se formálních nedostatků – v práci se stále vyskytují překlepy, autorka nerespektuje pravidlo nezlomitelných mezer. Nejednotným způsobem je zpracován Seznam použitých zdrojů. V práci se vyskytují nepřesnosti např. charakteristika Svalového testu obličeje dle Jandy (neúplný výčet vyšetřovaných svalů, místo šestistupňové škály uvedena pětistupňová). Velmi obecně je zpracován Abstrakt práce opět s formálními nedostatky ve formě překlepů. Opomenutí základních formálních požadavků výrazně zasahuje do kvality magisterské práce a snižuje tak její úroveň.

Přepracovaná verze magisterské práce mi nebyla ke konzultaci dodána.

**Otázky a připomínky k obhajobě:**

1. V kapitole 4.2 Souhrn doporučujete ergoterapeutům absolvování kurzu Vestibulární rehabilitace – zúčastnila jste se vy osobně tohoto kurzu?
2. V Diskuzi uvádíte, že jste čerpala praktické poznatky o problematice vestibulárního schwannomu z praktické stáže – můžete uvést konkrétní místo a dobu stáže?

3. V jaké intenzitě a s jakou frekvencí by měla u pacienta po resekcii vestibulárního schwannomu ergoterapeutická intervence probíhat?

Datum: 25.8.2022

  
Podpis: Mgr. Silvie Táborská