

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posuzovaná práce: **NACHTMANOVÁ, Andrea.** *Analýza potřeb uživatelů nízkoprahové sociální služby nadace Don Bosko Bulgaria formou expertního posouzení v rámci interkulturní studie* (diplomová práce; vedoucí práce: Petr Novák). Praha: HTF Univerzity Karlovy, 2022, 83 s.

1. Téma, metodologie a obsah

Studentka si za téma své diplomové práce zvolila **velmi ambiciózní a náročné téma** analýzy potřeb uživatelů zahraniční sociální služby, kterou se pro lepší pochopení a praktické uchopení pokusila komparovat s obdobnou (tzn. shodně provozovanou řeholní společností Salesiánů Dona Boska SDB) službou v České republice.

V teoretické části práce (s. 9-44) studentka rozpracovává základní představovaná témata s důrazem na nízkoprahové služby věnované intenzivní sociální práci s mládeží.

Samostatnou empirickou/praktickou část (s. 45-73 včetně podkap. diskuze) lze obecně označit za spíše slabší místo. Náročnost zpracování komparační multikulturní studie v opoře kvalitativního výzkumu navíc ztěžovala **nutnost překládat značnou část datového souboru z bulharštiny** – což lze v kontextu ostatních kvalifikačních prací rozhodně považovat za **nadstandard a významnou přednost** autorky výzkumné studie.

2. Práce s odbornou literaturou a informačními zdroji

Práce s odbornou literaturou a informačními zdroji je přiměřená a odpovídá magisterské úrovni. Kvalitě práce by jistě prospěla větší provázanost s nejaktuálnějšími studiemi na podobné téma a z hlediska zpracování výzkumného šetření pak hlubší znalost přebohaté literatury zabývající se metodologií kvalitativního výzkumu.

3. Formální úprava práce

Práce o rozsahu 83 stran (včetně obligatorních náležitostí a příloh) má **jednotnou úpravu a logické strukturální členění**. Formální a jazykové **zpracování je přiměřené** magisterské úrovni (přestože lze při podrobné četbě nalézat množství drobných nepřesností a podnětů k úpravám).

4. Odborný přínos práce pro praxi

Práci lze vzhledem originalitě zvoleného tématu, náročnosti zpracování, potenciálu pro efektivnější porozumění dané problematice a rozvoj sociální práce v této oblasti **považovat za velmi přínosnou**.

5. Otázky k obhajobě a celkové hodnocení

- a) Jaké podobnosti (či naopak rozdíly) nachází autorka mezi populacemi klientů dané nízkoprahové služby v Bulharsku a České republice?
- b) Jakým způsobem byla při zpracování kvalifikační práce autorce užitečná její předchozí zkušenost s cílovou skupinou v rámci její dobrovolnické činnosti?

Studentka **prokázala schopnost přiměřeně popsat a kriticky uchopit vybrané téma, provést jednoduché výzkumné šetření** a omezenou **odbornou kompetenci vědecky pracovat na magisterské úrovni**. V případě adekvátní schopnosti reagovat na položené doplňující otázky navrhuji **celkové hodnocení** stupněm „valde bene“ – **velmi dobře (2)**.



.....

PhDr. Mgr. Petr Novák, Ph.D., 1. 9. 2022