

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce Posudek oponenta/ky

Autor(ka) práce

Příjmení a jméno: Říhová Pavlína

Název práce: Genderové stereotypy v japonském anime na příkladu filmů Studia Ghibli

Autor(ka) posudku

Příjmení a jméno: Hroch Miloš

Pracoviště: IKSŽ FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Oproti schváleným tezím výsledná diplomová práce změnila název. Text je v teoretické i analytické části rozšířený o několik kapitol a stejně tak přibýly výzkumné otázky. Vše je v práci jasně zdůvodněno a považují to za vhodné.

Studentka Pavlína Říhová se v diplomové práci zabývá genderovými stereotypy - reprezentací mužů a žen - na příkladu filmů z produkce japonského animé Studia Ghibli. Dosavadní poznání především upozorňuje na to, jak Studio Ghibli do středu svých filmů staví silné ženské hrdinky - nicméně práce Pavlíniny Říhové s dosavadními studii vede diskuzi a ukazuje, že přesto filmy částečně reprodukují stereotypní rozdělení rolí v japonské společnosti, rodině a domácnosti. V tom spatřuji největší přínos práce a zároveň oceňuji, jak práce prostředkovává vztah mezi (popkulturním) textem a (makrosociálním) kontextem.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	B
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	B
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	C
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	B
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Diplomová práce Pavlíniny Říhové je postavená na relevantní literatuře a má logickou strukturu. Ovšem schází teoretické uchopení stereotypů, případně reprezentace (například Stuart Hall), které by mohly zostrit analytický slovník a výstavu. Naopak není jasné, jak přispěje k zodpovězení výzkumných otázek výklad o stereotypech v českých médiích, když je práce zasazená do zásadně odlišného kulturního kontextu. V části 1.2.2 mi chybí nějaká kategorizace feministického přemýšlení (například do klasických "vln").

Za největší nedostatek považují, že empirická část zůstává v popisné rovině a studentce se nedaří jednotlivé kategorie doložit na širším materiálu a organicky provázat s teorií. Pravděpodobně za to může fakt, že si studentka pokládá poměrně velké množství výzkumných otázek a ve snaze je všechny zodpovědět, nezbyvá

prostor jít do hloubky. V závěrečné části práce studentka srovnává své výsledky se studií "Hayao Miyazaki and Studio Ghibli: Reimagining the Portrayal of Women in Japanese Anime" - nicméně studie je představená příliš zkratkovitě na to, že má sloužit jako podklad pro komparativní analýzu.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	C
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	B
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	B
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	A
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F)	A
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtěk)

Nespatřuji velké kvalitativní výkyvy mezi teoretickou a empirickou částí. Jako možný nedostatek hodnotím, že se nepodařilo smysluplně propojit obě části práce a mohou působit lehce odpojeně - tedy že se teoretické koncepty nevyužívají při analýze. Práce je jinak napsaná jazykem odpovídajícím náležitostem diplomové práce a splňuje parametry akademického textu.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Oceňuji, že práce rozšiřuje dosavadní poznání o genderových stereotypech ve filmech Studia Ghibli, které jsou považované za progresivní (se silným environmentláním cítěním a také se silnými hrdinkami). Studentce se podařilo ve filmech přetrvávající stereotypy identifikovat - jako rozdělení genderových rolí v rodině - a zároveň je kontextualizovat s makrosociálními ukazateli. Dále oceňuji, že studentka naznačuje možné cesty, kterými by se mohl ubírat další výzkum.

Potom se nabízí otázka - studentka ji v práci nezohlednila a možná to je impuls pro další výzkum - do jaké míry ovlivňuje genderové stereotypy ve zkoumaných filmech západní myšlení? Některé filmy Hajaa Mijazakiho se odehrávají v jakési idealizované Evropě (Doručovací služba čarodějky Kiki nebo Porco Rosso), jiné režisérovy filmy jsou adaptací "západních" dětských knížek.

Přes výše popsané výtky ale doporučuji diplomovou práci k obhajobě a navrhuji ji hodnotit velmi dobře až dobře na základě průběhu obhajoby.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Do jaké míry myslíte, že genderové stereotypy ve filmech Studia Ghibli - a především ty z dílny Mijazakiho - ovlivňuje západní myšlení, estetika a předlohy? Dá se to říct? Zabývá se tím nějaká studie?
5.2	
5.3	
5.4	

6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly URKUND.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	
-----	--

6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

- A** výborně
B velmi dobře (nadprůměrný výkon, avšak s určitými chybami)
C dobře (celkově dobrý výkon s řadou výrazných chyb)
D uspokojivě (přijatelný výkon, ale se značnými nedostatky)
E dostatečně (výkon splňuje minimální požadavky)
F nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 8. 9. 2022

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.