



OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Téma práce: Smysl v kontextu existencionální hagioterapie

Autor: Bc. Eliška Nečasová

Oponent: Mgr. Sylvie Stretti, Ph.D.

Hodnocení práce: **1 2 3 4 0** hodnocení 1 = nejlepší, 4 = nejhorší, 0 = neposuzováno

1. Formulace cílů	<input type="text" value="1"/>
2. Relevance cílů vzhledem ke studovanému oboru	<input type="text" value="1"/>
3. Postup řešení	<input type="text" value="1"/>
4. Vhodnost použitých metod	<input type="text" value="1"/>
5. Interpretace výsledků	<input type="text" value="1"/>
6. Splnění cílů	<input type="text" value="1"/>
7. Originalita	<input type="text" value="1"/>
8. Orientace autora ve zpracovávané problematice	<input type="text" value="1"/>
9. Práce s literárními zdroji (průběžné citace, norma)	<input type="text" value="1"/>
10. Využití dalších informačních zdrojů	<input type="text" value="1"/>
11. Úroveň jazykového zpracování	<input type="text" value="1"/>
12. Úroveň odborného vyjadřování (terminologie)	<input type="text" value="1"/>
13. Srozumitelnost a logická stavba textu	<input type="text" value="1"/>
14. Formální úroveň, celkový dojem	<input type="text" value="1"/>

Celkové hodnocení výborně velmi dobře dobře neprospěl
(zakřížkujte příslušný klasifikační stupeň)

Další připomínky a vyjádření (možnost pokračovat i na druhé stránce):

Diplomová práce se zaměřuje na velmi zajímavé téma, které propojuje témata teologická, filosofická i terapeutická s ohledem na studovaný obor sociální práce. Práci znám jako velice zdařilou formálně i obsahově výborně zpracovanou. Diplomantka prokázala porozumění popisovanému tématu a velké nadšení pro popisované téma.

Mé připomínky jsou spíše formální drobností:

- Překvapující mi přijdou dva cíle práce, neboť deskripci považuji za teoretický základ potřebný pro naplnění výzkumné části, kdy cílem je odpověď hlavní výzkumnou otázkou.
- Diplomantka uvádí opakovaně termín existencionální terapie, který střídá se správným termínem je existenciální terapie (kap.2)
- Velmi občasné pravopisné chyby viz s. 39 (př. vědomý člověk nikoli vědomí)



HUSITSKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

Univerzita Karlova

Celkově práci hodnotím jako velmi zdařilou a cíle považuji za naplněné, přičemž práce je přínosná a vnímám i její užitečnost v zapojení do praxe.

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením výborně.

Otázky k obhajobě:

1. Jak byste využila získané poznatky ve vztahu ke smyslu v rámci sociální práce?

Datum: 10.9.2022

Podpis: Sylvie Stretti