



## POSUDEK OPONENTKY NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení studenta: Bc. Natálie Krubnerová  
Téma diplomové práce: Náhradní rodinná péče z pohledu doprovázejících sociálních pracovníků  
Oponent práce: MUDr. Jiřina Ondrušová, Ph.D.

---

### **Cíle práce, použitá metodika zpracování a její vhodnost**

Cíl práce – odpovědět na výzkumnou otázku „Jak klíčoví pracovníci vybrané doprovázející organizace vnímají svoji roli a její dopad na průběh výkonu pěstounské péče?“ – zvolila autorka vhodně ve vztahu ke studovanému oboru. V teoretické části předkládá základní informace o pěstounské péči, funkci a významu pěstounství, potřebách dětí v pěstounské péči a doprovázení pěstounských rodin. Praktickou část realizovala studentka formou polostrukturovaných rozhovorů s klíčovými pracovníky vybrané doprovázející organizace a jejich následnou analýzou pomocí výzkumné metody IPA. Použitá metodika zpracování je vhodná.

### **Práce s odbornou literaturou a informačními zdroji**

Použité informační zdroje jsou početné a aktuální. Studentka dodržela bibliografickou normu.

### **Formální a jazykové zpracování včetně práce s odborným jazykem, celkový dojem**

Formální a jazykové zpracování jsou na výborné úrovni.

### **Odborný přínos práce, originalita a praktické využití**

Z předložené práce je zřejmá vynikající orientace autorky ve zpracované problematice, práci považují za aktuální a přínosnou pro praxi.

### **Splnění cílů práce, celkový postup řešení a závěry**

Text je přehledný (včetně precizně a srozumitelně popsané legislativy), má logickou strukturu, hlavní kapitoly na sebe vhodně navazují. Oceňuji perfektní, rozsáhlou a konstruktivní Diskusi.

Cíl práce studentka splnila a zformulovala závěry.

### **Další připomínky a vyjádření:**

- V Obsahu není uveden Úvod.

Celkově považuji předloženou diplomovou práci za velmi zdařilou, s nadstandardní úrovní.

### **Otázky a úlohy k obhajobě závěrečné písemné práce**

1. Shrňte, které z výsledků získaných Vaším šetřením Vás překvapily, a oproti tomu jaké okruhy této zkoumané problematiky jsou v praxi čteněji diskutované?

Celkové hodnocení: **výborně**

Datum: 1.9.2022

Podpis oponentky