

HODNOCENÍ MAGISTERSKÉ PRÁCE

FAKULTA HUMANITNÍCH STUDIÍ UK

ŘÍZENÍ A SUPERVIZE V SOCIÁLNÍCH A ZDRAVOTNICKÝCH ORGANIZACÍCH

Jméno autora/ky práce	Tereza Zachová
Název práce	Vznik lokální sítě komunitních porodních asistentek (akční výzkum)
Autor posudku- jméno	Kateřina Hájková Klíčová
Vedoucí práce /oponent	vedoucí práce
Rok obhajoby	2022
Specializace: Program řízení a supervize v sociálních a zdravotnických organizacích	

1. Hodnocení volby tématu práce (relevance k oboru, originalita)	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Studentka si zvolila téma, které vyvolává mnoho otázek kolem tématu organizaci a řízení nelékařské péče v porodnictví v ČR. Díky této práci a projektu, do kterého se zapojila, můžeme být zase o kousek blíže respektující péči komunitních porodních asistentek.
2. Hodnocení formulace hlavního cíle práce	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Hlavní cíl je zvolen adekvátně tématu a pokrývá celou šíři problematiky.
3. Hodnocení provázanosti kapitol a struktury práce	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Teoretická část je propojená s následným akčním výzkumem a práce je strukturovaná logicky a přehledně.
4. Hodnocení práce se zdroji, včetně zahraničních(?), míra vyjasnění pojmů, teoretické zpracování	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Studentka čerpá ze zahraničních zkušeností a zdrojů. Téma není v ČR příliš teoreticky zpracováno, nicméně studentka odkazuje na relevantní legislativu a odborné texty.
5. Hodnocení metodologického uchopení a jeho zdůvodnění, etické aspekty výzkumu	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Studentka si vhodně vybrala přístup akčního výzkumu, který odpovídá její pozici ve zkoumaném týmu a umožňuje jí přístup k jinak těžko dostupným údajům.
6. Hodnocení zpracování a interpretace výsledků výzkumu	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Studentka přehledně prezentuje a interpretuje výsledky akčního výzkumu a propojuje je s předchozí teoretickou částí.
7. Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující

Odůvodnění:	Závěry práce jsou formulovány srozumitelně a odpovídají na v úvodu práce položené výzkumné otázky.		
8. Hodnocení formální stránky práce	a) výborně		
	b) velmi dobře		
	c) dobře		
	d) nevyhovující		
Odůvodnění:	Práce je po formální stránce v pořádku.		
9. Hodnocení přínosu práce pro praxi	a) výborně		
	b) velmi dobře		
	c) dobře		
	d) nevyhovující		
Odůvodnění:	Studentka byla v rámci akčního výzkumu součástí skupiny komunitních porodních asistentek, které se pokouší o dosud v českém prostředí nevyzkoušený model spolupráce a řízení týmu. Díky prezentovanému výzkumu můžeme tyto snahy sledovat a nabízet jako inspiraci pro další týmy porodních asistentek.		
10. Otázky k obhajobě	Jaké vidíte přínosy a naopak případná omezení zvoleného metodologického přístupu?		
11. Celkové zhodnocení práce	a) výborně		
	b) velmi dobře		
	c) dobře		
	d) nevyhovující		
Odůvodnění:	Studentka prokázala schopnost najít aktuální a nosné téma, zvolit relevantní cíl a metodu zkoumání. Zvolenou případovou studii vnímám jako inovativní a přinášející mnoho nového do českého světa porodnictví. Práci hodnotím jako výbornou a přeji Tereze Zachové mnoho dalších podobných zdařilých projektů.		

.....
podpis autora posouzení

Dne 30.8. 2022