

HODNOCENÍ MAGISTERSKÉ PRÁCE

FAKULTA HUMANITNÍCH STUDIÍ UK

ŘÍZENÍ A SUPERVIZE V SOCIÁLNÍCH A ZDRAVOTNÍČYCH ORGANIZACÍCH

Jméno autora/ky práce	Bc. Tereza Zachová
Název práce	Vznik lokální sítě komunitních porodních asistentek (akční výzkum)
Autor posudku- jméno	Doc. Monika Bosá, PhD.
Vedoucí práce /oponent	Oponentka
Rok obhajoby	2022
Specializace: Řízení	

1. Hodnocení volby tématu práce (relevance k oboru, originalita)	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	. Téma práce súvisí s odborom štúdia (sociálna práca) nepriamo, ale autorka v texte na viacerých miestach rozoberá sociálne aspekty práce pôrodných asistentiek a explicitne sa zameriava aj na analýzu tohto rozmeru hlavne v teoretickej časti a čiastočne v jej aplikácii Vzhľadom na študijný program vnímam toto rozhodnutie ako veľmi inovatívne rešpektujúce presah zdravotných a sociálnych služieb aj do doposiaľ v ČR v tomto kontexte neskúmanej oblasti. Veľkú pozornosť venuje sociologickým aspektom profesie, ale aj organizácie PA.
2. Hodnocení formulace hlavního cíle práce	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Cieľ práce korešponduje s témou práce a v kontexte odboru nepriamo, ale autorka explicitne menuje pesah do sociálnej práce pri formulácii zámerov aj v obsahu jednotlivých kapitol: „Ráda bych se proto na kompetence porodních asistentek podívala také z této stránky a zaměřila se nejen na zdravotní, ale právě na sociální přesah jejich práce. Zajímá mě, jak implementovat tento přesah do vznikající sítě porodních asistentek. V následující kapitole se věnuji sociologii v porodní asistenci, ale také konkrétní sociální péči“. (s. 22)
3. Hodnocení provázanosti kapitol a struktury práce	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Štruktúra textu rozdeleného do jednotlivých kapitol rešpektuje formulované ciele, obsahom i rozsahom umožňuje jeho naplnenie.
4. Hodnocení práce se zdroji, včetně zahraničních(?), míra vyjasnění pojmů, teoretické zpracování	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Autorka využíva relevantné zdroje, ktoré svojim zameraním, variabilitou a aktuálnosťou prezentujú autorkinu vysokú erudície v tematickej oblasti.
5. Hodnocení metodologického uchopení a jeho zdůvodnění, etické aspekty výzkumu	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Zvolené metódy spracovania teoretickej i empirickej časti plne zodpovedajú formulácii cieľa.
6. Hodnocení zpracování a interpretace výsledků výzkumu	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Spracovanie, interpretácia i prezentácia výsledkov zodpovedá zvoleným metódam i cieľom práce. Autorka sa podarilo dostatočne precízne prezentovať nie len výsledky svojej práce, ale dokumentovať aj postupy, akými k nim dospela a formulovať závery.

7. Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce		a) výborně
		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Závěry sumarizujú výsledky analýzy teoretickej i empirickej časti práce, sú formulované v kontexte formulovaných cieľov a predstavujú nie len efektívne zhrnutie práce, odporúčania pre prax, ale ponúkajú aj potenciál pre ďalšie spracovanie (v teórii i praxi)	
8. Hodnocení formální stránky práce		a) výborně
		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:		
9. Hodnocení přínosu práce pro praxi		a) výborně
		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	V kontexte kvality služieb pôrodných asistentiek predstavuje práca zásadný prínos. Veľmi oceňujem záujem o presah do sociálnej práce, ktorý autorka prezentovala hlavne v teoretickej časti práce a čiastočne v empirickej. Oceňujem aj reflexiu autorky v oblasti toho, že aktuálne samotné pôrodné asistentky nevnímajú vo svojej praxi tento presah ako podstatný a vážim si rešpekt voči svojim partnerkám, ktorý autorka preukázala aj tým, že sa nesnažila za každú cenu kvôli absolventskej práci tento aspekt im vnucovať. Napriek tomu na viacerých miestach je zrejmy aj presah výsledkov diplomovej práce do oblasti prepájania pôrodnej asistencie a sociálnych služieb. Ako sama zdôrazňuje, táto prax sa odohráva na pomedzí viacerých profesií a je potrebné rozvíjať multiodborovú spoluprácu, ktorá sa v texte opakovane vyskytuje v celej DP.	
10. Otázky k obhajobě	<p>Vrátim sa k formulácii zo strany 22: <i>Ráda bych se proto na kompetence porodních asistentek podívala také z této stránky a zaměřila se nejen na zdravotní, ale právě na sociální přesah jejich práce. Zajímá mě, jak implementovat tento přesah do vznikající sítě porodních asistentek</i></p> <p>Ako bol tento presah prítomný v Vašom výskume a aké odporúčania pre prax z neho formulujete?</p>	
11. Celkové zhodnocení práce		a) výborně
		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Ako je zrejme z celého posudku, hodnotím predloženú diplomovú prácu vysoko pozitívne a gratulujem autorky k nie len k dobre vykonanej akademickkej aktivite, ale aj k jej príspevku pre rozvoj profesie.	

.....
podpis autora posouzení

Dne 13.9.2022