

Posudek na práci Terezy Hobelantové „Analýza motivací k nákupu v obchodě se zdravou výživou u mužů a žen“

Tereza si pro svou bakalářskou práci vybrala téma zdravé výživy, které uchopuje z genderové perspektivy. Vzhledem k tomu, jak důležité je zdraví pro každého člověka, jaká pozornost je zdravé výživě v posledních dekáдах věnována a jak problematické jsou současné stravovací trendy, se jedná o téma velmi aktuální. V první části práce si autorka pečlivě buduje teoretický aparát a v následující empirické části představuje vlastní výzkum, kdy využívá kvalitativní přístup, analýzu polostrukturovaných rozhovorů s lidmi, kteří nakupují v konkrétním obchodě zaměřeném na zdravou výživu.

Jako vedoucí práce mohu konstatovat, že Tereza ke své práci přistupovala velmi zodpovědně. Zásobovala mne nadprůměrným počtem draftů jednotlivých kapitol, které trpělivě přepisovala na základě mých četných připomínek. Přitom byl patrný výrazný posun v jejím chápání genderové problematiky a rozvoj jejích analytických dovedností. To je také patrné na formální stránce věci, kdy se podařilo odstranit většinu závažnějších problémů, práce je relativně čtivá a má dobrý tvar.

Poměrně podrobně diskutuje základní genderové teorie a teorie formování genderové identity, přičemž vychází z relevantní literatury a ukazuje, že jí dobře porozuměla. Podotýkám, že tuto literaturu si musela nově načíst, což není malý úkol. Následují pasáže věnované genderu a zdraví a konečně i výživě z genderové perspektivy. I u kapitoly gender a zdraví je patrné, že se autorka snažila prodat, co si sama načetla, což někdy trochu odvádí od ústředního tématu, ale na druhé straně tyto stránky nabízí důležitou kontextualizaci vlastního tématu, neboť zdraví a zdravá výživa spolu úzce souvisí. V rámci celé diskuse se snaží opakovaně poukazovat na rozdíly a podobnosti v přístupech žen a mužů. Celkově lze konstatovat, že si připravila dostatečný teoretický aparát pro vlastní analýzu empirického materiálu.

Empirická část začíná standardně diskusí metodologických východisek, zvolené metody a dalších relevantních náležitostí výzkumu. Zde oceňuji, že se Tereza nespokojila se standardní metodologickou literaturou, ale věrna feministické perspektivě, načetla si i základní feministické texty týkající se rozhovorů jako metody sběru dat. To je patrné i na jejím představení vlastního sběru dat, kdy se snaží reflektovat i některé nevýhody vlastních voleb. Při tom názorně ukazuje, že badatelky jsou v terénu nezdědka vystaveny výzvám, které badatelé neznají, což má jasný genderový podtext. Na druhou stranu, v Empirické části jsem zachytil některé formulace, které byly až příliš poplatné kvantitativní výzkumné perspektivě, ale to je v bakalářských pracích poměrně častý problém.

Hodnocení analýzy zpravidla nechávám na oponentovi/oponentce, protože jsem práci příliš blízko. Za sebe bych s odstupem pouze poznamenal, že přes občasné snahy propojit teoretickou a empirickou část je práce poměrně popisná. Nejsem si ani úplně jist, že v úryvcích z rozhovorů nejsou patrné určité systematické rozdíly mezi muži a ženami, ač Tereza v závěru konstatuje, že jich našla minimum. Například mám pocit, že možná může být rozdíl v tom, jak se muži a ženy ke zdravé stravě propracovávají, ale je to jen pocit na základě vybraných úryvků a autorka měla k dispozici podstatně více empirického materiálu, aby dospěla k informovanému závěru.

Celkově práce splňuje požadavky na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě s hodnocením velmi dobře.

Petr Pavlík

Vedoucí práce