

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Sandra Říhová
Název práce: Secesionistická hnutí v Evropské unii – případová studie Skotsko

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Zuzana Kasáková

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Předložená práce se zaměřuje na analýzu skotského secesionismu prezentovaného Skotskou národní stranou v letech 2007–2021. Cíl práce je formulován jasně a srozumitelně.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Diplomová práce je zasazena do relevantního teoreticko-metodologického rámce, který pokrývá dobře zpracovanou teorii, její aplikaci na zkoumaný problém, formulaci výzkumných kritérií a vhodně zvolenou metodologii. Autorka prokázala orientaci ve zkoumaném tématu. Její argumentace je srozumitelná.

Diplomová práce disponuje logickou strukturou. Práce s prameny a literaturou je na odpovídající úrovni.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Formální a jazykové zpracování práce je na odpovídající úrovni. Autorka se dokázala vyvarovat větších stylistických i gramatických chyb. Větší pozornost by si zasloužila Použitá literatura, kde došlo k začlenění primárního zdroje mezi „další sekundární zdroje“, kam tento pramen nepatří.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses Turnitin Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: Výsledek kontroly je v souladu s pravidly originality textu.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkově lze konstatovat, že práce je zpracována na velmi dobré úrovni. Autorka prokázala znalost tématu, dokázala zkoumaný problém zasadit do relevantního teoreticko-metodologického rámce a odpovídajícím způsobem jej analyzovat. Cíl práce byl naplněn.

6. SPOLUPRÁCE S VEDOUČÍM PRÁCE (komunikace s vedoucím práce, schopnost reflektovat připomínky, posun od původního záměru apod.)

Komunikace s vedoucí práce probíhala na odpovídající úrovni. Autorka dokázala reflektovat připomínky a zapracovat je do finálního textu práce.

7. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jaký dopad bude mít podle autorky změna na britském trůnu i v premiérském křesle na skotský secesionismus?

8. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(A a B výborně, C a D velmi dobře, E dobře, F nevyhověl):

Práci lze k obhajobě doporučit. Navrhuji hodnocení **A**.

Datum: 12. 9. 2022

Podpis: