

Posudek vedoucí na bakalářskou práci Marie Hájkové

Homofilie u partnerů a přátel

Hlavním cílem předložené práce bylo představit současný stav poznání o podobnosti mezi partnery (homogamie) a mezi přáteli (homofilie) a následně diskutovat, zda se jedná o dva různé mechanismy podobnosti, nebo lze uvažovat, že lidé preferují soběpodobné jedince neohledně na typ nebo kontext vztahu. V takovém případě by se nemuselo jednat o specifické mechanismy, nýbrž např. o důsledek preference pro známé, tj. familiarity.

Jelikož je homogamie jedním z nejvýznamnějších a dlouhodobě hojně zkoumaným vzorcem párování, shledávám samotné téma jako velice důležité a zajímavé. Samotné zpracování kladlo na autorku poměrně vysoké nároky, jelikož se musela nejen zorientovat v rozsáhlé literatuře na daná témata, ale následně ještě provést porovnání napříč vztahovými kontexty a na základě nepřímých indicií spekulovat o míře specifity daných mechanismů. Domnívám se, že představení současného stavu poznání se autorka zhostila poměrně obstojně (ačkoliv text není prostý nepřesných interpretací citovaných studií a zkratk, které činí text místy přinejmenším zavádějícím), druhý cíl nebyl bohužel naplněn takřka vůbec. Klíčové kapitoly Familiarita a Diskuse jsou zpracované značně povrchně a nepřinášají příliš nových poznatků.

S Marií jsme měly velmi časté a pravidelné konzultace, na nichž jsme probíraly nejen koncept práce, ale i jednotlivé texty. Velice oceňuji, že autorka taktéž docházela na předmět Journal club, kde se učila články číst a kriticky hodnotit. Během konzultací byla autorka často schopna studie kriticky nahlížet a provádět jejich vzájemnou komparaci. To vše se ovšem do samotné práce promítlo pouze do omezené míry. Nicméně když porovnáme první draft a finální verzi bakalářské práce, pokrok, který Marie udělala, je obrovský. Na samotném textu je patrné, že valnou většinu času a energie věnovala představení homogamie u partnerů a homofilie u přátel, zatímco na vzájemné porovnání už nezbyl čas takřka žádný.

Bakalářská práce sestává z šesti kapitol. V první kapitole definuje sociální síť a vymezuje koncepty přátelství a partnerství, přičemž na příkladu přátel s výhodami ukazuje, že se dané koncepty mohou za určitých okolností překrývat. Dále se zabývá asortativním párováním, zejména homofilii u přátel a homogamií u partnerů. Autorka se také věnuje mechanismům vzniku podobnosti, které by vzhledem k hlavnímu cíli práce zasloužily významnější zpracování. Velmi ovšem oceňuji rozčlenění charakteristik do skupin (sociodemografické, psychické a fyzické), což umožňuje porovnání míry podobnosti u partnerů a u přátel. Posledními kapitolami jsou familiarita a diskuse. Autorka vychází převážně z primární zahraniční literatury. Formální úroveň práce je akceptovatelná, nicméně by textu nesporně prospěla korektura.

Závěrem lze říct, že cíl práce byl naplněn pouze částečně, nicméně i samotné porovnání podobnosti mezi přáteli a partnery považuji za přínosné. Práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce a navrhuji ji k obhajobě s hodnocením **velmi dobře**.

V Praze dne 16. 9. 2022

Mgr. Zuzana Štěrbová, Ph.D.

